



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

Approvata in data 22.12.2025

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà¹

- Corso di Laurea in Fisica
- Corso di Laurea in Informatica
- Corso di Laurea in Matematica
- Corso di Laurea Magistrale in Physics-Fisica (in lingua Inglese)
- Corso di Laurea Magistrale in Informatica
- Corso di Laurea Magistrale in Matematica

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Mauro Ferrario	LT FISICA	Silvia Debenedittis	LT FISICA
Alessandro Capotondi	LT INFORMATICA	Clelia Picci	LT INFORMATICA
Carlo Mercuri	LT MATEMATICA	Andrea Vallone	LT MATEMATICA
Sergio D'Addato	LM PHYSICS- FISICA	Marco Fortunati	LM PHYSICS- FISICA
Angelo Ferrando	LM INFORMATICA	Steve Loic Safack Mdemaya	LM INFORMATICA
Cristina Acciarri	LM MATEMATICA	Cristiano Rossi	LM MATEMATICA

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 27 Giugno 2019 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 15 Dicembre 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

- Giovedì 27 Novembre 2025 (11:00-12:00) seduta plenaria in modalità online: inizio lavori, predisposizione relazione annuale e attività sottocommissioni Corsi di Studio
- Riunioni sottogruppi dei Corsi di Studio:
 - LT Fisica (Debenedittis, Ferrario) riunioni telematiche il giorno 8 Dicembre, proseguito successivamente mediante scambio di email
 - LT Informatica (Picci, Capotondi): riunita nei giorni 3, 9, 16 e 19 Dicembre (in modalità telematica)
 - LT Matematica (Vallone, Mercuri): riunita nei giorni 4 e 16 Dicembre (in modalità telematica), proseguito successivamente mediante scambio di email
 - LM Fisica (Fortunati, D'Addato): riunita nei giorni 1 e 10 Dicembre (in modalità telematica); proseguito successivamente mediante scambio di email
 - LM Informatica (Mdemaya, Ferrando) Comunicazioni via email, a bisogno. Sondaggio tra gli studenti del corso mediante scambio di email;
 - LM Matematica (Rossi, Acciarri) riunita nei giorni 1 Dicembre (in presenza), 6, 9 e 15 Dicembre 2025 (in modalità telematica)
- 19 Dicembre 2025 (11:00-12:30) seduta plenaria in modalità online: discussione Parte 2 relazione annuale, esame Parte 3 dei CdS.
- 22 Dicembre 2025(16:00-17:30) seduta plenaria in modalità online: esame Parte 2 relazione annuale e tabelle di sintesi dei CdS, conclusione lavori approvazione documento finale

I verbali delle riunioni sopra elencate sono conservati online nella cartella al link:

https://drive.google.com/drive/folders/1Lr9skG4HtD_S_XaexU3xsazdzfSxmyaL?usp=share_link

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione: La composizione della commissione è regolare, gli studenti hanno partecipato attivamente. Si è proceduto principalmente in modalità telematica utilizzando MS Teams come supporto informatico per le riunioni e per la condivisione della documentazione, tramite il Team “CPDS-FIM, Commissione Paritetica Docenti Studenti FIM”, organizzato in un canale generale più un canale specifico per ogni Corso di Studio. Si è proceduto con

- sessioni plenarie
- lavoro in sottogruppi relativi a ciascun Corso di Studi

L'unica criticità resta la tempistica necessariamente molto ravvicinata, considerando anche che la composizione studentesca della commissione è stata in parte rinnovata a fine Novembre 2025. La suddivisione in sottogruppi di lavoro per corso di studi è stata indispensabile in periodo in cui l'attività si sovrappone con un orario di lezione molto impegnativo, sia per i docenti sia per gli studenti, per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento.

Le sedute plenarie, iniziale e finale, hanno permesso l'omogeneizzazione dei testi e la discussione delle tematiche comuni a tutti i corsi di studio.

Il lavoro della Commissione Paritetica viene presentato in Consiglio di Dipartimento almeno una volta in ogni anno accademico, in presenza degli studenti.

Fonte: verbali e documenti nell'area riservata PQ del Dipartimento

Punti di Forza:

funzionamento regolare delle commissioni e dei comitati, partecipazione degli studenti

Aree di Miglioramento:

- (1) documentazione relativa alla gestione dei singoli CdS, ipertrofica e di difficile utilizzo.
- (2) tempistica dei lavori della Commissione in sovrapposizione al periodo di lezione

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Il grosso dei lavori della Commissione è previsto in un periodo critico, in sovrapposizione alle lezioni del primo semestre. Per i corsi di studio, tutti a carattere scientifico, della Scuola l'assidua frequenza degli studenti alle lezioni è prioritaria se non indispensabile. Considerando che in ogni caso è necessario attendere la fine di Ottobre per il termine dei lavori dei gruppi di lavoro AQ dei singoli CdS, si caldeggia una ridefinizione del calendario dei lavori della CPDS, portando il termine fine lavori al 31 Gennaio, comunque non a ridosso della fine del primo semestre di lezione, che in diversi casi coincide anche con i primi appelli di esame, in modo che anche la componente studentesca possa partecipare senza penalizzazioni della propria attività didattica.

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Dotazione di Strutture e supporto alla didattica

Descrizione: Il Dipartimento ha potuto parzialmente aumentare la dotazione e le capacità dei Laboratori informatici e ha mantenuto i Laboratori Didattici di Fisica funzionanti e adeguatamente dotati. Le aule a disposizione sono ben dimensionate per le numerosità dei CdS e sono tutte dotate di sistemi di proiezione, ancora più che adeguati nella stragrande maggioranza dei casi. Alcune aule rimangono carenti per ciò che riguarda lo stato degli arredi, datati e necessari di un rinnovo e rimangono le carenze a riguardo degli spazi di studio individuali, che sono, in particolare, molto limitati nell'edificio ex-Matematica. Si sono registrati disagi relativamente alla insufficiente disponibilità dei laboratori informatici, cosa che ha costretto a utilizzare anche orari (8-9, 13-14) disagiati per gli studenti, arrivando fino a 6 ore di lezione continuative. Si sono ancora registrati disagi a causa dei lavori di aggiornamento delle aule nell'edificio ex-Matematica, in cui permangono problematiche di adeguatezza sia della climatizzazione, e soprattutto del riscaldamento nel periodo invernale.

Fonte:

- ✓ SUA-CdS Quadro B4
- ✓ Indagini autonomamente condotte dalla CP-DS

Punti di Forza: Adeguatezza e capacità dei laboratori didattici.

Aree di Miglioramento: Aumentare la disponibilità dei laboratori informatici, Migliorare gli spazi a disposizione degli studenti, Migliorare il confort nelle aule.

Suggerimenti: (1) Confrontarsi con l'ufficio tecnico affinché l'Ateneo si mobiliti efficacemente per migliorare il confort nelle aule. (2) Utilizzare l'aula M1.8 come spazio a disposizione degli studenti. (3) Considerare la realizzazione di un nuovo laboratorio informatico con almeno 60 posti e provvisoriamente utilizzare una delle aule M1.3, M1.4 e M1.5, completando in tempi brevi l'attivazione delle prese elettriche, in modo da permettere l'uso continuativo di portatili.

2.2 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Descrizione: Il Dipartimento svolge un'ampia attività di orientamento in ingresso (Stage e Scuole Estive/Invernali, Gare di Matematica e Fisica, seminari presso le scuole, etc.). In particolare organizza test di ingresso, precorsi di azzeramento per il recupero OFA, e attività di tutorato su alcuni corsi del I anno. Si rileva che i servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei corsi di studio. Sono previste (e monitorate) attività di orientamento in ingresso e di tutorato in itinere, con modalità lievemente differenti per ogni CdS. Si registra un buon gradimento degli studenti relativamente ai Precorsi di Matematica. L'ufficio tirocini svolge un lavoro prezioso; a seguito di tale attività ogni CdS svolge un'attività di controllo del risultato finale, con modalità lievemente differenti per ogni CdS. Come in passato vi è ancora un problema riguardante l'accoglienza verso gli studenti stranieri, in particolare per quanto riguarda le informazioni sui benefici e le relative tempistiche, non sempre ottimali per l'ottenimento dei visti di ingresso in Italia. Non sono previste esplicite iniziative di accompagnamento al lavoro, se non nella forma di stage/tirocini con organizzazioni ed aziende esterne.

Fonte: sito web del FIM, sito Moodle Unimore, sito web FIMORIENTA!, Presidenti del CdS, interviste studenti condotte dalla componente studentesca della CP-DS.

Punti di Forza: Attività di orientamento e tutoraggio, Precorso di Matematica e TEST OFA-FIM.

Aree di Miglioramento: Potenziamento tutoraggio associato agli insegnamenti per LT-informatica negli anni successivi al primo. Aggiornamento sito web di dipartimento,

Suggerimenti:

- (1) incentivare la frequenza tutorati associati ai singoli insegnamenti da parte degli studenti
- (2) inserimento su moodle, con la stessa visibilità degli insegnamenti a partire dal sito di dipartimento, di informazioni di supporto per la redazione tesi e preparazione prova finale.

2.3 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Descrizione: L'analisi a livello dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti viene affrontata, per ciascuno dei due periodi di erogazione degli insegnamenti, nei gruppi AQ dei singoli Corsi di Studio, dove vengono discusse in dettaglio le criticità e le opportune azioni di correzione che i Presidenti dei CdS approntano, anche contattando i docenti interessati. Annualmente, i risultati dei questionari sulla valutazione della didattica vengono presentati in forma aggregata nei Consigli di Corsi di Studio, e successivamente in un Consiglio di Dipartimento, anche approfondendo, laddove necessario, le valutazioni per singola domanda e per i singoli insegnamenti in forma anonima. Ai consigli prendono parte i rappresentanti degli studenti che in tal modo vengono coinvolti nella discussione sulla valutazione della didattica e sulle relative azioni da intraprendere. Si nota una, seppur piccola, diminuzione percentuale rispetto agli iscritti del numero di questionari compilati

Fonte: Verbali Consigli Corsi di Studio, Verbali Consiglio di Dipartimento, Sistema di Gestione di AQ Dipartimento

Punti di Forza: Continuità nel monitoraggio delle OPIS, nei contesti opportuni, con la partecipazione dei rappresentanti degli studenti.

Aree di Miglioramento: Partecipazione degli studenti alla compilazione delle OPIS

Suggerimenti: Nessuno

2.4 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Descrizione: La relazione della CPDS viene presentata annualmente in un apposito consiglio di Dipartimento, segnalando sia i punti di forza, in particolare il gradimento degli studenti riguardo la didattica erogata e i servizi a supporto, la presenza di tirocini e le buone prospettive occupazionali, sia di debolezza, in particolare il monitoraggio del tasso di abbandoni fra il primo ed il secondo anno delle lauree triennali, una problematica da rivedere in tempi lunghi per decantare gli effetti dei disagi che hanno interessato la didattica nelle scuole superiori nel periodo di emergenza Covid.

Fonte: Verbali Consiglio di Dipartimento, sito web del FIM

Punti di Forza: Discussione in apposito Consiglio di Dipartimento

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Laurea in Fisica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione: Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS, proseguendo nell'attenzione a sviluppare le attività di supporto e orientamento specifiche già intraprese, in particolare il monitoraggio pluriennale degli effetti della riorganizzazione della scansione temporale degli insegnamenti, la figura del Tutor d'aula e il corso di azzeramento per le matricole.

Fonte:

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

Punti di Forza: Azione pluriennale

Aree di Miglioramento: da rivalutare al termine di un periodo triennale di monitoraggio

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo, approvato il 13/11/2023.

Fonte:

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS

Punti di Forza: (1) Presenza di un sistema di gestione ben articolato e operativo. (2) Documentazione aggiornata e regolarmente reperibile.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: La consultazione del Comitato di Indirizzo, comune con il corso di Laurea Magistrale in Fisica, ha avuto luogo su piattaforma Microsoft Teams il 14 Gennaio 2025. Il Comitato ha espresso soddisfazione per l'andamento dei primi risultati delle azioni messe in atto raccomandando di proseguire con il monitoraggio pluriennale dei dati ed esaminare la possibilità di inserire negli insegnamenti già previsti nuovi contenuti per iniziare a esporre gli studenti a concetti di intelligenza artificiale applicata alla fisica già nel percorso della laurea triennale.

Fonte:

- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Verbale riunione Comitato di Indirizzo

Punti di Forza: (1) Regolarità della consultazione delle parti interessate (2) Accessibilità della documentazione.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Proseguire nelle attività di monitoraggio in corso.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione: Come descritto nel quadro A3.b della SUA il Dipartimento propone un Precorso di Matematica allo scopo di apprendere o rivedere argomenti di base oggetto della verifica della preparazione iniziale, che è stato potenziato per la parte introduttiva al calcolo integrale e differenziale. Sono inoltre erogati, aggiuntivi rispetto ai TOLC-I, test di verifica della preparazione iniziale attraverso una modalità OFA-FIM apprezzata dagli studenti. È presente un monitoraggio delle carriere per la valutazione dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ SUA 2025
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web Dipartimento

Punti di Forza: Esperienza pluriennale del Dipartimento nell'erogazione del Precorso di Matematica e dei test OFA-FIM.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto attività di coordinamento didattico, verifica del carico di studio e razionalizzazione degli orari. Tempistiche e distribuzione temporale delle prove di esame e attività di supporto sono state discusse nelle riunioni periodiche del CdS. Alla luce della valutazione condotta e anche sulla base degli indicatori D16 (OPIS), la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS

Punti di Forza: (1) Attuazione regolare delle attività previste dal Sistema di Gestione AQ del CdS

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: La compilazione delle schede è stata discussa nel CdS del 14 Luglio 2025. Il Presidente del CdS ha messo in atto attività periodiche di verifica delle schede degli insegnamenti, analizzando la completezza di Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi, Modalità d'esame, Testi di Riferimento, e la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS. Contenuti e tempistiche di messa a disposizione risultano regolari, non sono presenti lamentele da parte degli studenti.

Fonte: Sistema di gestione AQ del CdS, Verbali del CdS,

Punti di Forza: (1) Completezza e regolarità nei tempi di messa a disposizione delle schede degli insegnamenti

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione: Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Tirocinio siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche, in particolare l'attività svolta nel periodo del tirocinio viene valutata insieme alla prova finale. Agli studenti e ai tutor aziendali viene richiesto di compilare un questionario di valutazione, rispettivamente sulle esperienze del tirocini e sulle competenze del laureando, qualità del lavoro svolto. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ SUA quadro C3 e allegata documentazione per l'anno 2024 redatta Ufficio Stage.

Punti di Forza: (1) Coordinamento CdS e Ufficio Stage del Dipartimento (2) Presenza Documentazione

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: Nel regolamento didattico del corso di Laurea in Fisica (Classe L-30, Scienze e tecnologie Fisiche) sono chiaramente definite le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi (Art.10) e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea (Art.11). Queste sono illustrate agli studenti dal Presidente del CdS una prima volta nell'incontro annuale con gli studenti del secondo anno, e poi richiamate nell'incontro con gli studenti del terzo anno per la presentazione degli stage. Il Presidente del CdS ha verificato regolarmente, presiedendo le sedute di laurea dell'anno accademico in corso l'applicazione delle modalità della prova finale nei modi e tempi previsti. La coerenza tra impegno della tesi e i 6 CFU previsti dal piano di studi è verificata nel corso della seduta di Laurea. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Regolamento didattico del CdS
- ✓ Sua quadro A5a-b
- ✓ Intervista Presidente CdS

Punti di Forza: (1) Collegamento Prova Finale e Tirocinio (2) Chiarezza definizione modalità nel regolamento didattico

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Eventuali reclami vengono gestiti con opportune procedure dal CdS e raccolti attraverso i rappresentanti degli studenti. Le valutazioni in forma anonima dei singoli insegnamenti rilevate dai questionari semestrali sono state discusse nel CdS del 10/12/2025. L'indice D14 rimane sostanzialmente stabile con un valore medio elevato e pochi casi con criticità minori, per i quali il presidente del CdS si è fatto carico di contattare i singoli docenti. Rimane stabile anche l'indice D15 da tenere monitorato sui prossimi anni. Il livello di gradimento è complessivamente molto buono. La percentuale di studenti che proseguono gli studi rimane molto elevata (superiore al 90% nel triennio) e il basso numero di questionari rende i dati prone a fluttuazioni e di difficile lettura. Nella SUA, quadri C1,C2 è presente una breve analisi dei dati più rappresentativi. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Dati Indagine Almalaurea
- ✓ Verbali del CdS

Punti di Forza: (1) Gradimento generale dell'impianto didattico

Aree di Miglioramento: Tasso degli abbandoni al termine del primo anno

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento e il loro monitoraggio evidenzia i primi esiti positivi per tutti gli obiettivi considerati. Non sono previste azioni aggiuntive né riprogrammazioni delle fasi attuative ancora in corso.

Fonte:

- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3

Punti di Forza: (1) Progettazione del CdS (2) Interazione con il Comitato di Indirizzo (3) Monitoraggio efficace delle azioni intraprese

Aree di Miglioramento: (1) Aumento CFU acquisiti al secondo anno, (2) riduzione tasso di abbandono al termine del primo anno

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione: Il CdS ha analizzato l'andamento degli indicatori ANVUR nella riunione del 24 Ottobre 2025, ed ha proposto di continuare il monitoraggio delle azioni di miglioramento già in atto per le criticità rilevate, in particolare quelle relative all'indicatore IC24 in apparente miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Fonte:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ verbali del CdS

Punti di Forza: Attività di tutorato in itinere e in ingresso

Aree di Miglioramento: (1) tasso di abbandoni al primo anno (2) soddisfazione dei laureati

Suggerimenti: Monitorare l'indicatore iC18

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione: Dalle analisi del CdS per la percentuale di esami sostenuti permane una leggera diminuzione nel terzo anno. Non sono previste azioni correttive specifiche oltre quelle già indicate nella RAMAQ sez 2, 3, e 4 e il prosieguo del monitoraggio.

Fonte:

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5

Punti di Forza: Revisione della scansione temporale dell'offerta formativa (azione in corso)

Aree di Miglioramento: Tasso di superamento degli esami al terzo anno

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione: Tutti gli insegnamenti coinvolti nell'azione correttive hanno ottenuto incrementi nell'indice di gradimento complessivo delle OPIS. Risultano assolutamente positivi (>90%) gli indicatori D4, D5, D9, D10 e D12, rimane globalmente molto elevata (>80%) a soddisfazione per la qualità della didattica (D14) e in miglioramento (79%) l'indicatore relativo al carico di studio (D15). Il CdS prosegue nell'azione di miglioramento già programmata.

Fonte:

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Punti di Forza: Soddisfazione elevata nei rilevamenti OPIS

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Laurea in Informatica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito in modo adeguato e documentato le osservazioni e i suggerimenti della Relazione Annuale CPDS 2024, integrandoli nella RAMAQ Sez.1 2025. Le azioni di miglioramento previste negli anni precedenti risultano attuate o correttamente mantenute sotto monitoraggio. In particolare, le azioni relative al coordinamento del Comitato di Indirizzo (Obiettivo 2024-01) e alla distribuzione dei tirocinanti (Obiettivo 2024-02) risultano parzialmente attuate; il CdS ha motivato lo stato di avanzamento e ne ha programmato la prosecuzione.

Le criticità segnalate dalla CPDS sono state analizzate in modo coerente, con adeguata individuazione delle cause. In risposta, il CdS ha definito azioni correttive per il 2025 mirate a migliorare la comunicazione delle attività di recupero (Obiettivo 2025-01), a monitorare i tassi di superamento degli esami in relazione alla ristrutturazione dell'offerta formativa (Obiettivo 2025-02) e a chiarire gli aspetti regolamentari e comunicativi del percorso formativo (Obiettivo 2025-03).

Le azioni risultano plausibili, coerenti con le criticità emerse e compatibili con le risorse e le responsabilità del CdS, con un'impostazione orientata al monitoraggio degli effetti.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area riservata [\[Link\]](#).
2. Relazione Annuale CPDS 2024 – Area riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Recepimento strutturato delle osservazioni CPDS (Obiettivi 2024-01, 2024-02).
2. Analisi adeguata delle criticità.
3. Azioni correttive definite e monitorabili (Obiettivi 2025-01, 2025-02, 2025-03).

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti:

Proseguire il monitoraggio delle azioni 2024-01, 2024-02, 2025-01, 2025-02 e 2025-03, verificandone l'impatto sugli indicatori di carriera e sulle criticità evidenziate dalla CPDS.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione di AQ formalizzato, articolato e operativo, documentato in uno specifico documento approvato e aggiornato. Il Sistema individua in modo chiaro i principali processi di assicurazione della qualità, gli obiettivi, le responsabilità e le tempistiche, coprendo in modo coerente le attività di progettazione, erogazione, monitoraggio e riesame del percorso formativo.

Sono esplicitamente indicati i documenti attraverso i quali è possibile verificare l'effettivo svolgimento delle attività previste (RAMAQ, SMA, RRC, verbali degli organi collegiali, OPIS), garantendo la tracciabilità delle azioni e la verificabilità dei risultati. La documentazione risulta facilmente reperibile, in quanto pubblicata sul sito web del CdS e del Dipartimento, in sezioni dedicate e accessibili agli stakeholder interni ed esterni.

I documenti del 2025 non sono però disponibili nella sezione pubblica del sito, ma solo nell'area riservata.

Nel complesso, il Sistema di Gestione di AQ risulta coerente con le linee guida di Ateneo ed è utilizzato in modo effettivo come strumento di supporto alle decisioni del CdS.

Fonte:

1. Sistema di Gestione di AQ del CdS [\[Link\]](#).
2. Sito web AQ CdS [\[Link\]](#).
3. Area riservata PQA LT INF [\[Link\]](#)

Punti di Forza:

1. Sistema AQ formalizzato e strutturato.
2. Documentazione accessibile.

Aree di Miglioramento:

1. Aggiornare il sito web AQ del CdS con i documenti del 2025.

Suggerimenti:

Aggiornare e pubblicare sul sito web (<https://www.fim.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-informatica>) i documenti relativi al 2025 che sono stati redatti e archiviati nell'area riservata PQA LT INF. Non sono infatti disponibili RAMAQ, SMA, e SUA.

Il Sistema di Gestione di AQ costituisce uno strumento essenziale per il miglioramento e il monitoraggio delle attività del CdS; tuttavia, l'impegno richiesto in termini di tempo e risorse docenti non è sempre esplicitato. Sarebbe opportuno rendere più evidente il costo organizzativo delle procedure, anche attraverso una stima dell'impegno richiesto, e valutare un maggiore supporto da parte della componente amministrativa.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali parti interessate e ha previsto nel Sistema di Gestione di AQ modalità di consultazione tramite il Comitato di Indirizzo. Dalla documentazione disponibile risulta che l'ultima riunione del Comitato di Indirizzo si è svolta in data 24/01/2024, di area informatica, ed è stata dedicata principalmente alla discussione delle modifiche attuate e da attuare al piano di studio del CdS, in maniera congiunta con il CdS della Laurea Magistrale in Informatica.

Nel corso del 2025 non risultano evidenze documentali di ulteriori consultazioni. Come riportato nella RAMAQ 2025 – Sezione 1, si rileva una discontinuità dell'attività e una limitata produzione di documentazione.

La documentazione disponibile consente la tracciabilità delle attività svolte.

Fonte:

1. Verbale Comitato di Indirizzo del 24/01/2024 – Area Riservata [\[Link\]](#).
2. RAMAQ 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
3. Sistema di Gestione di AQ del CdS [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Individuazione delle parti interessate
2. Consultazione documentata (2024)

Aree di Miglioramento:

1. Discontinuità delle consultazioni

Suggerimenti:

Proseguire le azioni previste dal CdS per il rafforzamento delle attività di consultazione. Considerate le recenti modifiche apportate al corso di studi e l'evoluzione del contesto tecnologico, in particolare l'emergere di ambiti quali Intelligenza Artificiale e Large Language Models (LLM), appare rilevante che le future attività di consultazione consentano di mettere in relazione le aspettative delle parti interessate con le ambizioni formative e strategiche del CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione:

Il CdS di Informatica prevede modalità strutturate di accertamento delle conoscenze in ingresso tramite il test TOLC-I, finalizzate all'individuazione tempestiva di eventuali carenze nelle competenze di base, in particolare nell'area matematica. In presenza di OFA, il CdS attua specifiche attività di recupero, tra cui precorsi di matematica e test di verifica successivi, regolarmente erogati nel corso del 2025.

Il CdS svolge un monitoraggio sistematico delle carriere studentesche, volto a valutare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA. Dai monitoraggi emerge che, pur in presenza di alcune evidenze di miglioramento, permangono criticità relative al recupero dei CFU nel primo anno e agli abbandoni nel passaggio al secondo anno. Tali criticità sono esplicitamente riconosciute dal CdS e sono oggetto delle azioni correttive RAMAQ-2025-1 e RAMAQ-2025-2, che prevedono rispettivamente il rafforzamento delle attività di supporto e tutorato nel primo anno e il potenziamento delle iniziative di orientamento e accompagnamento in ingresso e in itinere. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che il CdS operi in modo complessivamente efficace, con azioni correttive coerenti e adeguatamente definite.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
2. Verbali del Consiglio di CdS LT Informatica 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
3. Intervista Presidente CdS.

Punti di Forza:

1. Accertamento strutturato delle conoscenze in ingresso.
2. Erogazione sistematica delle attività di recupero OFA.
3. Presenza di azioni correttive formalizzate e monitorate.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti:

Monitorare con continuità l'efficacia delle azioni correttive RAMAQ-2025-1 e RAMAQ-2025-2, valutandone l'impatto sugli indicatori di progressione delle carriere e sugli abbandoni, e rafforzare ulteriormente la comunicazione verso le matricole sulle attività di supporto e recupero disponibili.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS di Informatica assicura l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica attraverso un sistema articolato di responsabilità e attività collegiali. Il supporto operativo all'organizzazione degli insegnamenti è fornito dalla Commissione Didattica di Dipartimento, con il contributo della Segreteria Didattica, mentre il coordinamento complessivo e le decisioni di indirizzo sono demandati al Consiglio di CdS. Tale assetto consente il coordinamento tra gli insegnamenti, la verifica del carico didattico complessivo nei diversi periodi dell'anno e la pianificazione degli orari, delle aule e dei laboratori.

Nel corso del 2025 il CdS ha effettuato un monitoraggio regolare dell'erogazione della didattica, con particolare riferimento alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli appelli di esame e alla pubblicazione dei calendari delle lezioni e degli esami. I calendari risultano resi disponibili con tempistiche adeguate tramite i canali istituzionali e sono oggetto di attenzione al fine di limitarne modifiche successive, in coerenza con gli obiettivi di stabilità e trasparenza dell'offerta formativa.

Permane tuttavia una criticità strutturale legata alla limitata disponibilità di laboratori, che ha comportato anche nel 2025 il ricorso allo slot orario 8:00 – 9:00 e 13:00 – 14:00 per alcune attività didattiche, nonostante il progressivo completamento dei lavori di ristrutturazione degli spazi nell'edificio MO18 (Matematica). Tale criticità è riconosciuta dal CdS e adeguatamente documentata. Alla luce degli elementi analizzati, la CPDS valuta complessivamente efficace l'assetto organizzativo e le attività di monitoraggio dell'erogazione della didattica, pur in presenza di margini di miglioramento connessi alle risorse infrastrutturali.

Fonte:

1. Verbali del Consiglio di CdS LT Informatica 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
2. Intervista Presidente CdS.

Punti di Forza:

1. Presenza di un coordinamento strutturato tra Dipartimento e CdS.
2. Disponibilità dei calendari tramite canali istituzionali.

Aree di Miglioramento:

1. Limitata disponibilità di laboratori e ricorso allo slot orario 13–14 per le lezioni.

Suggerimenti:

Proseguire il monitoraggio dell'organizzazione della didattica, con particolare attenzione all'impatto degli orari sugli studenti, rivedere la distribuzione temporale delle attività e/o prevedere delle azioni per aumentare la disponibilità di aule che possano ridurre il ricorso allo slot 13–14.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Il CdS di Informatica ha messo in atto procedure strutturate per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti. Le schede risultano compilate in modo completo in tutte le loro parti e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e con i risultati di apprendimento attesi, declinati secondo i descrittori di Dublino. Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e risultano adeguate alla verifica delle competenze previste.

La verifica delle schede è effettuata attraverso controlli a campione da parte degli organi competenti del CdS (Presidente e Delegato) e della Commissione Qualità di Dipartimento, come documentato nei verbali e nel Sistema di Gestione di AQ. Le schede sono rese disponibili sul sito web del CdS e sui portali di Ateneo in tempi adeguati rispetto all'inizio delle attività didattiche. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte:

1. Schede dei singoli insegnamenti (verifica diretta).
2. Scheda Corso di Studio Informatica [\[Link\]](#).
3. Intervista Presidente CdS.

Punti di Forza:

1. Completezza e coerenza delle schede di insegnamento.
2. Verifica sistematica tramite controlli a campione.

Aree di Miglioramento:

1. Migliorare le informazioni contenute nella pagina del Corso di Studio [\[Link\]](#).

Suggerimenti:

Specificare cosa si intende per Curriculum APPROVATO e Curriculum PROPOSTO nella pagina del Corso di Studio [\[Link\]](#). Questa informazione, per studenti in entrata e/o al primo anno può risultare non chiara.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio attua attività strutturate e documentate per l'organizzazione, il monitoraggio e la valutazione delle attività di Stage/Tirocinio, in coerenza con il Sistema di Gestione di AQ del CdS. I tirocini, sia interni sia esterni, risultano adeguati per numero, durata e qualità, e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studio.

Le competenze acquisite dagli studenti sono valutate mediante relazione finale, giudizio del tutor aziendale o accademico e validazione da parte del docente responsabile, secondo modalità formalizzate e tracciabili. Il riconoscimento dei CFU avviene sulla base di criteri chiari e condivisi.

Dai verbali del Consiglio di CdS emerge un monitoraggio continuo delle attività di tirocinio, con frequenti delibere relative all'attivazione, alla valutazione e al riconoscimento dei tirocini, inclusi quelli svolti come attività lavorativa attinente (Consigli del 29/01/2025, 30/04/2025, 18/06/2025, 31/07/2025, 17/10/2025). In tali sedi è stata inoltre evidenziata e monitorata la distribuzione dei carichi di supervisione tra i docenti, con progressivo miglioramento del bilanciamento (Consiglio del 18/06/2025).

Fonte:

1. Intervista al Presidente del CdS.
2. Sistema di Gestione di AQ del CdS [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Sistema di gestione del tirocinio strutturato e documentato.
2. Valutazione formale delle competenze acquisite.
3. Monitoraggio continuo tramite Consiglio di CdS.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio ha messo in atto procedure formalizzate e documentate per l'organizzazione, la gestione e il monitoraggio della prova finale, in coerenza con il Sistema di Gestione di AQ del CdS e con il Regolamento didattico. Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi sono chiaramente definite e comunicate agli studenti tramite il sito istituzionale del CdS; non emergono, dai verbali esaminati né dalle interlocuzioni con la componente studentesca, criticità sistematiche nella reperibilità dei relatori.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono esplicitate nel Regolamento del CdS e applicate in modo uniforme. La coerenza tra impegno richiesto per la prova finale e CFU previsti è verificata attraverso il ruolo del relatore e mediante il controllo delle procedure di ammissione alla prova finale.

Dai verbali del Consiglio di CdS emerge un monitoraggio continuativo delle attività connesse alla prova finale, incluse la gestione delle sessioni di laurea, l'aggiornamento delle indicazioni operative (ad es. modalità redazionali e utilizzo del marchio di Ateneo) e il rispetto delle scadenze amministrative (Consigli del 17/10/2025 e 24/10/2025). Tali elementi costituiscono evidenza dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle procedure adottate.

Alla luce della documentazione analizzata, la CPDS ritiene che l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale siano efficaci.

Fonte:

1. Intervista al Presidente del CdS.
2. Sistema di Gestione di AQ del CdS [\[Link\]](#).
3. Verbali del Consiglio di CdS del 17/10/2025 e 24/10/2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Procedure formalizzate e tracciabili.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio ha messo in atto procedure strutturate e documentate per la raccolta, l'analisi e la gestione delle osservazioni e dei contributi provenienti da studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo, in coerenza con il Sistema di Gestione di AQ del CdS. Le principali modalità di raccolta includono la rappresentanza studentesca negli organi collegiali, le riunioni del Consiglio di CdS, le attività della CPDS e i canali istituzionali di comunicazione con il Presidente e i docenti.

Il CdS dispone di procedure formalizzate per la gestione di segnalazioni e reclami degli studenti, che risultano accessibili e tracciabili. Dai verbali del Consiglio di CdS emerge una discussione ricorrente di istanze provenienti dalla componente studentesca, con conseguente adozione di misure correttive o chiarimenti regolamentari, ove necessario.

Il CdS analizza annualmente i risultati delle indagini ALMALAUREA (Profilo dei Laureati e Condizione Occupazionale), integrandoli nelle attività di monitoraggio e riesame. Tali risultati sono esaminati anche in relazione ai dati di confronto della medesima classe di laurea a livello nazionale e macro-regionale. Dai verbali del Consiglio di CdS emerge una valutazione sistematica degli esiti, in particolare per quanto riguarda l'elevata occupabilità dei laureati e gli indicatori di soddisfazione, utilizzati come evidenza a supporto delle azioni di miglioramento e della ristrutturazione dell'offerta formativa (Consigli del 27/01/2024, 13/02/2025, 09/09/2025).

L'insieme della documentazione esaminata evidenzia l'attuazione e la verifica dell'efficacia delle attività di ascolto e analisi delle parti interessate.

Fonte:

1. Intervista al Presidente del CdS.
2. Verbali del Consiglio di CdS (13/02/2025, 09/09/2025) – Area Riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Analisi sistematica dei dati ALMALAUREA e confronto con i benchmark.
2. Tracciabilità delle azioni tramite verbali e documenti AQ

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio svolge un monitoraggio sistematico e documentato delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), come riportato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del CdS 2025 – Sezione 3. Le azioni di miglioramento individuate nel RRC e nel relativo Addendum risultano prese in carico dal CdS e attuate o mantenute sotto osservazione, con esplicitazione dello stato di avanzamento e delle eventuali riprogrammazioni motivate.

Il CdS ha avviato, a partire dall'a.a. 2024/2025, un articolato processo di ristrutturazione dell'offerta formativa, finalizzato a rispondere alle principali criticità emerse nel RRC, tra cui il calo delle immatricolazioni, il tasso di abbandono e alcuni indicatori di soddisfazione in uscita. L'attuazione progressiva del nuovo ordinamento e dei nuovi curriculum è oggetto di monitoraggio continuo, con valutazioni coerenti con la natura pluriennale degli interventi strutturali.

Il CdS ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR relativi all'Area 5 (indicatori di esito e sostenibilità), facendo riferimento ai dati più recenti disponibili riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale. In particolare, sono stati analizzati gli indicatori iC24 (tasso di abbandono), iC18 (percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS), iC00a/iC00b (immatricolazioni) e gli indicatori di occupazione dei laureati, utilizzati per valutare l'evoluzione delle criticità individuate nel RRC. Tali indicatori sono stati discussi nella RAMAQ 2025 e nei verbali del Consiglio di CdS, anche alla luce delle modifiche ordinamentali introdotte. Nei casi in cui gli effetti delle azioni correttive non risultino ancora pienamente osservabili, in particolare per quanto riguarda il tasso di abbandono e la soddisfazione in uscita, il CdS ha motivato la necessità di proseguire il monitoraggio e ha programmato verifiche successive, evitando valutazioni premature.

Nel complesso, la documentazione analizzata evidenzia un processo di monitoraggio coerente, consapevole dei tempi di maturazione delle azioni e allineato alle indicazioni ANVUR.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
2. Addendum RRC 2024 – Area Riservata [\[Link\]](#).
3. RRC 2022 – Area Riservata [\[Link\]](#).
4. Verbali del Consiglio di CdS (13/02/2025, 09/09/2025, 24/10/2025) – Area Riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Monitoraggio strutturato delle azioni del RRC.
2. Utilizzo esplicito degli indicatori ANVUR aggiornati.
3. Coerenza tra azioni correttive e processi di ristrutturazione del CdS.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti:

Proseguire il monitoraggio degli indicatori di esito e di percorso nei prossimi anni, con particolare attenzione agli effetti della ristrutturazione dell'offerta formativa e alla loro stabilizzazione nel medio periodo.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio analizza e monitora in modo sistematico gli indicatori ANVUR attraverso la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), come documentato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del CdS 2025 – Sezione 4. Dall’analisi degli indicatori sentinella emergono alcune criticità, in particolare in relazione al tasso di abbandono (iC24) e ad alcuni indicatori di percorso, sebbene i valori risultino complessivamente in linea con i riferimenti della medesima classe a livello nazionale e macro-regionale.

La RAMAQ 2025 (punto 4-b) evidenzia altresì elementi di forza, quali la stabilizzazione del numero di immatricolati (iC00a/iC00b), il miglioramento degli indicatori di sostenibilità e gli esiti occupazionali positivi dei laureati. Le criticità individuate sono analizzate tenendo conto del confronto con i benchmark ANVUR e del contesto di recente ristrutturazione del Corso di Studio.

Il CdS ha individuato soluzioni plausibili e coerenti con le criticità riscontrate (RAMAQ 2025, punto 4-c), tra cui il mantenimento e il rafforzamento delle attività di tutorato, azioni di orientamento in ingresso e in itinere e un monitoraggio mirato delle carriere. Le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ precedente risultano attuate o mantenute sotto osservazione (RAMAQ 2025, punto 4-a); laddove gli effetti non siano ancora pienamente osservabili, il CdS ha motivato la necessità di proseguire il monitoraggio e di riprogrammare le verifiche.

Nel complesso, la CPDS ritiene che l’analisi e il monitoraggio degli indicatori ANVUR siano condotti in modo efficace.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Analisi sistematica degli indicatori ANVUR e confronto con benchmark
2. Individuazione coerente delle criticità e delle azioni correttive

Aree di Miglioramento:

1. Pubblicazione tempestiva della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sul sito web del CdS.

Suggerimenti:

Proseguire il monitoraggio degli indicatori sentinella, con particolare attenzione agli effetti delle azioni di tutorato e orientamento sulle carriere degli studenti. Pubblicazione della SMA 2025 e SMA 2024 nel sito

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio analizza e monitora in modo sistematico i risultati relativi ai tassi di superamento degli esami e agli esiti della prova finale, come documentato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del CdS 2025 – Sezione 5. L'analisi dei dati evidenzia che i tassi di superamento degli esami obbligatori risultano complessivamente stabili, ma non ancora pienamente soddisfacenti, con alcune criticità concentrate in specifici insegnamenti, in particolare del primo anno.

Le principali criticità riscontrate riguardano: un rapporto esami sostenuti/esami sostenibili ancora basso in media; eterogeneità nei tassi di superamento tra insegnamenti, con la presenza di anomalie contrapposte; effetti transitori legati alla recente ristrutturazione del Corso di Studio, che rende i dati del primo periodo solo parzialmente confrontabili con gli anni precedenti.

Il CdS ha preso in carico tali criticità e ha già avviato azioni correttive concrete (RAMAQ 2025, punto 5-a), tra cui il confronto diretto con i docenti degli insegnamenti più critici, l'introduzione o il potenziamento di modalità di verifica intermedie, la revisione delle modalità di valutazione e una maggiore attenzione all'approccio metodologico degli studenti allo studio, anche in considerazione dell'aumento di studenti lavoratori o non frequentanti.

Ulteriori azioni di miglioramento sono state definite e risultano in corso di attuazione (RAMAQ 2025, punto 5-c), con particolare attenzione alla riduzione delle anomalie nei tassi di superamento e al monitoraggio degli effetti delle misure già adottate. Per quanto riguarda gli esiti della prova finale, non emergono criticità rilevanti e i dati risultano coerenti con l'andamento delle carriere.

Nel complesso, la CPDS ritiene che il CdS monitori in modo efficace i risultati e abbia attivato azioni correttive appropriate, mantenendo sotto osservazione gli effetti nel medio periodo.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area Riservata [Link](#).

Punti di Forza:

1. Analisi dettagliata delle criticità e delle anomalie nei tassi di superamento.
2. Attuazione di azioni correttive già avviate e monitorate.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti:

Proseguire il monitoraggio degli effetti delle azioni correttive già attuate e valutare eventuali ulteriori interventi sugli insegnamenti che continuano a presentare criticità.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

Il Corso di Studio utilizza in modo sistematico i risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) per il monitoraggio della qualità della didattica, come documentato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del CdS 2025 – Sezione 2. I risultati sono analizzati annualmente e discussi negli organi collegiali, con il coinvolgimento della componente studentesca.

L'analisi degli esiti OPIS evidenzia una flessione della soddisfazione complessiva rispetto all'anno precedente, con criticità sugli indicatori D01 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D04 (chiarezza delle modalità di esame) e D14 (soddisfazione complessiva). In particolare, risultano due insegnamenti con valori di D14 inferiori al 40% (circa 38% e 32%) e ulteriori insegnamenti con valori compresi tra il 44% e il 57%, configurando situazioni di attenzione.

Tali insegnamenti sono stati presi in carico dal CdS mediante analisi dedicate e confronto con i docenti interessati; sono state avviate o programmate azioni correttive mirate, tra cui l'adeguamento delle modalità di erogazione e valutazione e il monitoraggio degli esiti nei successivi cicli di rilevazione.

Parallelamente, la Commissione Paritetica, nella sua componente studentesca, ha effettuato un monitoraggio diretto delle opinioni degli studenti, dal quale emerge una percezione diffusa di difficoltà nel reperire informazioni chiare e univoche, in particolare per gli studenti del primo anno. È stato inoltre segnalato che alcune sezioni del sito web del Corso di Studio e del Dipartimento presentano informazioni non aggiornate o non coerenti, con potenziali ricadute negative sull'orientamento e sulla comprensione delle regole del percorso formativo.

Nel complesso, la CPDS ritiene che il CdS utilizzi in modo efficace i risultati OPIS e gestisca in modo appropriato le criticità emerse.

Fonte:

1. RAMAQ 2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).
2. Verbali del Consiglio di CdS: 09/09/2025, 17/10/2025 – Area Riservata [\[Link\]](#).

Punti di Forza:

1. Analisi approfondita delle criticità con integrazione di dati quantitativi e osservazioni qualitative
2. Presa in carico tempestiva delle situazioni critiche e di attenzione (D14)

Aree di Miglioramento:

1. Miglioramento della chiarezza e dell'accessibilità delle informazioni per gli studenti nel sito web.

Suggerimenti:

Si suggerisce di proseguire il monitoraggio degli indicatori OPIS, con particolare attenzione agli insegnamenti che presentano valori di soddisfazione più bassi, e di rafforzare la revisione e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate sul sito web del Corso di Studio e del Dipartimento, al fine di migliorare l'orientamento e la comprensione del percorso formativo, soprattutto per gli studenti del primo anno.

Parte 3: Corso di Laurea Triennale in Matematica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione: Dalla RAM-AQ, sez. 1, dei CdS 2024 si evince che il CdS ha analizzato adeguatamente le criticità segnalate e cercato soluzioni dove possibile. Le criticità emerse dalla relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del 2024 risultavano legate 1) alla necessità di riconsiderare alla chiusura dei cantieri, il problema della mancanza di spazi dedicati agli studenti per attività di studio e non didattiche; 2) alla pubblicazione delle date di appello con un desiderabile congruo anticipo da parte di alcuni insegnamenti e in modo da evitare sovrapposizione di date.

In risposta:

- 1) La Commissione Spazi del Dipartimento FIM è al corrente del problema e si farà carico di trovare uno spazio adeguato alla chiusura definitiva del cantiere. Anche la Segreteria Didattica FIM è avvisata, cercherà di organizzare gli orari di lezione tenendo conto anche di questa esigenza.
- 2) Nella RAMAQ sez 1 si osserva che nell'estate 2025 tutti i portali UNIMORE, compreso quello del Dipartimento FIM dal quale si accede alla Sezione riservata al CdL in Matematica L-35, sono stati riprogettati ex-novo. Ciò ha comportato in alcuni casi la scomparsa di alcune informazioni, in altri casi il loro spostamento in zone del portale che non sono note ai più. Alcune situazioni non sono ancora del tutto chiare, nel senso che non si capisce se alcune implementazioni risultano impossibili sulla base di vincoli posti dall'Ateneo. L'azione congiunta di Presidente del CdL, Commissione Didattica FIM, Segreteria Didattica FIM dovrebbe arrivare a porre rimedio a queste situazioni.

Fonte: RAMAQ Sez 1 2025, interviste presidente CdL, relazione annuale CPDS precedente.

Punti di Forza: Recepimento da parte del CdL delle criticità segnalate. Progressi dei lavori in corso. Rinnovo dei portali di Ateneo.

Aree di Miglioramento: Coordinamento maggiore tra i docenti nell'organizzazione degli esami. Coerenza e completezza delle informazioni disponibili sul portale di Ateneo appena rinnovato.

Suggerimenti: Si propone di discutere un format efficace per l'allestimento di un calendario online condiviso in maniera da facilitare il coordinamento dei docenti per l'organizzazione delle sessioni d'esame.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione ben articolato, operativo e aggiornato opportunamente. Il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” individua chiaramente i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione ed è facilmente reperibile dal sito web del Dipartimento.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS. Sito web del FIM.

Punti di Forza: Descrizione chiara dei processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: Il Dipartimento FIM ha costituito un Comitato di Indirizzo (CI), in cui sono presenti rappresentanti del mondo della ricerca, dell'impresa e delle professioni.

La riunione del CI ha avuto luogo il 28 febbraio 2025 a conclusione dell'accREDITamento periodico dell'Ateneo da parte dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR). Emerge l'apprezzamento dell'attenzione che i Corsi di Laurea triennale e magistrale riservano agli studenti iscritti, per la gamma di iniziative curriculari, come per esempio l'introduzione del corso di Fondamenti di Matematica al III anno e pre-curriculari (precorsi, orientamento, terza missione), come per esempio il progetto "I Mestieri dei Matematici" nonché di un canale YouTube collegato ad esso, con interviste a laureati in matematica.

Nel percorso di laurea triennale continua ad apparire obiettivo principale condiviso la formazione di un laureato che possa continuare gli studi in una LM al fine di consolidarsi come figura professionale competitiva per il grado di autonomia nell'affrontare una vasta gamma di questioni di attualità che hanno una relazione con la Matematica.

La CPDS prende atto dell'apprezzabile maggiore frequenza con cui il Comitato si riunisce, ribadendo l'utilità di questo punto di incontro anche per discutere le specificità della Laurea Triennale in Matematica.

Fonte: intervista al presidente del CdL, verbale del comitato di indirizzo del 28 febbraio 2025

Punti di Forza: La riunione del Comitato di Indirizzo ha avuto luogo con più frequenza rispetto al passato.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione: Il CdS continua a consolidare e a mettere in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso; non si riportano sostanziali novità rispetto alla relazione precedente. Anche se a lezioni iniziate non sono previste attività di sostegno per il recupero degli OFA, la figura di Tutor d'Aula (presentato agli studenti nel mese di settembre 2025) continua ad essere un ulteriore e utile punto di riferimento per gli studenti dell'intera laurea triennale.

Continua inoltre un'apprezzabile attività da parte dei tutor per gli insegnamenti del primo anno. Da alcune interviste agli studenti emerge la necessità di una più efficace comunicazione dei cambiamenti di orario delle attività di tutorato.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS; intervista al presidente del CdS, interviste agli studenti, <https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=16001>

Punti di Forza:

- 1) Informazioni accurate su portale dedicato MOODLE su accertamento e recupero delle conoscenze in ingresso.
- 2) Utile funzione del tutor d'aula.
- 3) Apprezzabile attività dei tutor per singoli insegnamenti.

Aree di Miglioramento: cambiamenti di orario delle attività di tutorato.

Suggerimenti: monitoraggio da parte del titolare del corso.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: Anche alla luce degli ottimi risultati emersi dall'accreditamento del Dipartimento, l'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica risultano pienamente efficaci. Anche quest'anno dal sito Esse3 si evince che i calendari delle lezioni e degli esami di laurea sono ben organizzati, disponibili con adeguato anticipo e generalmente rispettati.

Dalle interviste agli studenti emergono alcuni interessanti temi di discussione come la necessità di un maggiore coordinamento tra i docenti di aree tematiche vicine volto a consolidare la sequenza logica dei contenuti tra i vari insegnamenti. Appare evidente la necessità di individuare delle strategie efficaci per un più sistematico uso di testi di riferimento da affiancare al materiale didattico che al momento è per lo più rappresentato dalle note del docente. Questo al fine di 1) non rimandare l'uso di opere di riconosciuto valore matematico al mero periodo di tesi; 2) acquisire l'esperienza necessaria per fruire dei libri sia per lo studio sistematico che per la consultazione occasionale.

Sempre dalle interviste emerge la necessità di iniziative che promuovano un approccio proattivo allo studio da parte degli studenti, anticipando la valutazione cumulativa (esame finale) con una valutazione formativa che possa incoraggiare lo studio costante e mirato su alcuni obiettivi didattici e facilitare opportunità di avere un riscontro da parte delle figure di riferimento come docenti e tutor.

Fonte: Esse3; Interviste a studenti e al presidente del CdS, Sistema di Gestione di AQ del CdS sez 1.

Punti di Forza: Implementazione di una efficace procedura di monitoraggio della erogazione della didattica.

Aree di Miglioramento: 1) coordinamento tra i docenti di aree vicine per una maggiore efficacia del materiale didattico e per una maggiore percezione della coerenza dell'erogazione didattica nell'ambito delle varie aree. 2) Opportunità per una valutazione formativa (feedback) oltre che cumulativa (prove con voto, esame finale).

Suggerimenti: 1) Discussione nelle sedi opportune (Commissione Didattica, Consigli CdS Triennale, discussione nell'ambito dei singoli gruppi) al fine di individuare opere matematiche di riconosciuto valore scientifico nazionali e non, da affiancare al materiale didattico (per esempio da proporre in una "lista" con diverse opzioni equivalenti), che possano servire a coprire il contenuto/finalità didattiche di più insegnamenti, e tenendo conto del quadro complessivo per ogni anno di studio.

2) Discussione nelle sedi opportune, di opzioni/format attraverso cui lo studente possa ricevere un feedback prima delle prove finali ed in possibile alternativa alle prove intermedie (per es. esercizi settimanali con correzioni a piccoli campioni e/o a rotazione).

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: La presente sottocommissione prende atto della stabilità ed efficacia dei meccanismi di verifica, tenuto conto anche degli ottimi risultati raggiunti nell'accreditamento del Dipartimento. Dal momento in cui è stata caricata l'Offerta Formativa 2025/26 sul sistema informatico ESSE3, il Gruppo di Gestione AQ del CdL (nella persona del Referente della Qualità) ha controllato lo stato di pubblicazione delle schede dei programmi degli insegnamenti, ha verificato che l'inserimento delle informazioni è stato completato e che i dati riportati nelle schede dei singoli insegnamenti sono coerenti con i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della scheda SUA-CdS. Le verifiche hanno dato esito positivo.

Fonte: Esse3. Sistema di Gestione AQ del CdL.

Punti di Forza: Efficacia del processo di verifica da parte del Referente della Qualità.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione: Per la Laurea in Matematica, lo Stage/Tirocinio non è attività curricolare ma è possibile nell'ambito dei 6 cfu riservati alla prova finale. Anche se negli ultimi anni risultano pochi (o nessuno degli) studenti del CdS che abbiano richiesto queste attività la CPDS comunque ritiene che l'organizzazione e l'offerta di attività di Stage/Tirocinio svolta dal CdS sia adeguata.

Fonte: Intervista al presidente CdS. Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Punti di Forza: Possibilità di svolgere attività di tirocinio

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: Le modalità di svolgimento della prova finale e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono pubblicizzate e chiaramente descritte nel Regolamento didattico del CdS disponibile sul sito del FIM. Non sono specificate le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, ma il numero di studenti del CdS rende possibile accogliere i desiderata dello studente. L'impegno del laureando è coerente con i CFU assegnati. Il monitoraggio della prova finale è effettuato dal referente del CdS che ogni anno rileva il numero dei laureati e i voti di laurea. Il Dipartimento ha allestito una utile pagina web nel dominio MOODLE con informazioni sui titoli delle tesi assegnate e le proposte di argomenti di tesi, che aiuta gli studenti ad avere un primo orientamento in vista della scelta di un relatore e argomento.

Fonte: Regolamento didattico, interviste al Presidente del CdL, e agli studenti.

Punti di Forza: Pagina Moodle con informazioni su tesi e relatori disponibili.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: Come negli anni precedenti, docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento rivolgendosi direttamente al responsabile del CdS o alle rappresentanze del PTA e studenti o ai responsabili delle varie commissioni come quella Paritetica. Per questo il CdS non ha messo in atto vere e proprie procedure per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e per gestire eventuali reclami, dal momento che hanno sempre accesso alle già menzionate figure dipartimentali rilevanti. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono analizzati e considerati dal CdS come documenta la RAM AQ 2024, sez.5, la Scheda di Monitoraggio Annuale, o i verbali del CdL.

Fonte: RAM-AQ, Sistema di Gestione AQ, intervista al Presidente del CdS.

Punti di Forza: facile accesso alle figure dipartimentali rilevanti per ogni evenienza

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione: L'unica variazione di contesto significativa rispetto all'ultimo RRC 2023 riguarda l'apertura di un cantiere nell'edificio MO-18 (uno dei due edifici del Dipartimento FIM cui fa capo il CdL in Matematica L-35) volto alla completa ristrutturazione delle cinque aule grandi dell'edificio stesso (precisamente M1.1, M1.2, M1.3, M1.4, M1.5). Il cantiere è stato chiuso alla fine del secondo semestre dell'a.a. 2024/25, permettendo di cominciare il primo semestre dell'a.a. 2025/26 con una situazione delle aule ripristinata alla normalità.

In relazione all' Obiettivo n. 2023-1-c D.CDS.4/n.1/RC-2023: Mantenimento del livello qualitativo dell'offerta formativa del Corso di Laurea in Matematica, l'azione da intraprendere prevista era di fare in modo che cambiamenti di configurazione nell'organico dei professori e ricercatori del Dipartimento FIM non andassero a penalizzare le coperture di insegnamenti del CdL, mediante l'inserimento di posizioni adeguate di professori e ricercatori nella programmazione dipartimentale.

Ciò è effettivamente avvenuto, anche nel corrente a.a. 25/26 alcune titolarità di insegnamenti sono cambiate. I nuovi affidamenti coinvolgono professori e ricercatori. Alcuni di essi sono di recente assunzione presso il Dipartimento FIM. L'azione deve considerarsi attuata, ma, come specificato nello stesso riquadro del RRC 2023, l'attenzione deve rimanere alta su questo punto in previsione di futuri cambiamenti di organico di personale docente e ricercatore di area Matematica del Dipartimento FIM a causa principalmente dei pensionamenti (sia quelli previsti, come è stato per il 2025/26, che quelli non previsti, visto tra l'altro che i cambiamenti normativi in materia sono sempre repentini). L'attività svolta è consistita nella manifestazione delle necessità di coperture degli insegnamenti al Consiglio del Dipartimento FIM.

Quest'ultimo, tramite il lavoro istruttorio svolto dalla Commissione Didattica con il coinvolgimento delle aree disciplinari degli insegnamenti interessati, ha provveduto ad attribuire le nuove titolarità. Il risultato raggiunto è del tutto coerente con quanto atteso: nell'a.a. 2025/26 tutti gli insegnamenti del CdL in Matematica L-35 UNIMORE sono affidati a professori e ricercatori UNIMORE, senza ricorso a contratti.

Fonte: RAMAQ Sez. 3, intervista al presidente CdS.

Punti di Forza: Efficacia e stabilità e livello culturale dell'organico e dell'offerta didattica.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Continuare a tenere alta l'attenzione sulle variazioni del personale docente e del loro carico di lavoro in vista dei prossimi pensionamenti.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione: L'analisi e monitoraggio degli indicatori ANVUR continua ad essere effettuata in modo accurato. Non sono state previste azioni correttive rispetto alla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente (2024) o in altri documenti del Corso di Laurea. Dall'analisi dei dati ANVUR di Ingresso, Percorso, Uscita e Sostenibilità emerge nella sostanza un quadro degli indicatori in linea o più favorevole della media regionale e nazionale.

Fonte: RAM-AQ sez 4, SMA.

Punti di Forza:

- 1) Monitoraggio accurato dei dati.
- 2) Stabilità di diversi indicatori.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione: Il CdL monitora costantemente i dati sui tassi di superamento esami ed esiti della prova finale. Da questi emerge al 30 settembre 2025:

Le percentuali del primo e del secondo anno migliorano di qualche punto quelle dell'anno accademico precedente mentre quelle del terzo anno sono stabili. I dati dell'ultimo anno accademico continuano a confermare che nel passaggio dal primo al terzo anno di corso le percentuali di superamento esami praticamente raddoppiano. Questo dato viene rilevato nella sostanza (con lievi differenze numeriche) in molti Corsi di Laurea Triennali di Area STEM: l'inizio è faticoso e dà luogo a una quota importante di abbandoni, ma chi prosegue lo fa con buoni risultati.

A partire dall'anno solare 2019 il Coordinatore/Presidente del CdL mantiene una banca dati aggiornata per anno solare dei laureati, riprendendo i dati direttamente dalle sedute di Laurea.

Dai dati emerge che, al netto degli abbandoni che tipicamente avvengono tra il primo e il secondo anno, coloro che proseguono gli studi in questo CdL riescono a conseguire il titolo e lo fanno in tempi ragionevoli. Il dato del voto medio di laurea può essere ritenuto soddisfacente nonostante la flessione del 3% nell'ultimo anno solare. Il ritmo dei CdL triennali è piuttosto sostenuto e gli studenti sono talora posti di fronte all'eventualità di accettare voti più bassi pur di mantenere il passo. I cosiddetti "bonus velocità" per gli studenti che si laureano in corso entro dicembre (uno o due punti in più sulla media base) sono entrati in vigore nel 2017/18. Questo piccolo incentivo ha ottenuto un apprezzabile effetto di bilanciamento per alcuni dati meno favorevoli anche a livello nazionale (per es. il calo dei laureati e della media dei voti di laurea). La prova finale del CdL Matematica L-35 conferma la sua sostanziale adeguatezza.

Fonte: RAM-AQ 2024 sez 5, intervista al Presidente CdL.

Punti di Forza:

- 1) Costanza e accuratezza dell'analisi e monitoraggio dei dati.
- 2) Consistenza con i dati di area geografica e nazionali.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Continuare a monitorare.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione: Dalla precedente relazione CPDS gli studenti hanno apprezzato gli sforzi del Dipartimento/Ateneo per cercare di limitare i possibili disagi dovuti alla presenza di lavori in corso nell'edificio di Matematica MO-18. Da segnalare per esempio l'estensione dell'orario di apertura dell' "aula 100 posti", la cui utilità per gli studenti era stata ulteriormente evidenziata da questa sottocommissione. Tra le criticità segnalate in precedenza, ne permangono alcune relative al (mal)funzionamento del sistema di riscaldamento dell'edificio di Fisica e in aula M2.2.

L'analisi dei questionari OPIS continua ad essere oggetto di un attento monitoraggio da parte del Dipartimento. Da questa emerge un dato di generale soddisfazione per la qualità della didattica, con il 99,5% di questionari compilati da studenti in corso, a testimonianza di un rapporto docente-studente caratterizzato da uno spirito di collaborazione costruttiva.

La situazione registra soltanto lievi fluttuazioni rispetto ai dati precedenti, in particolare migliora lievemente rispetto all'anno accademico precedente la situazione del supporto didattico e delle esercitazioni (O3 e O4). Il CdS si sta impegnando in tal senso con il supporto della Commissione Didattica del Dipartimento. Non si registrano comunque situazioni critiche.

Circa il 35% dei moduli di insegnamento del CdL valutati ha ricevuto il 100% di giudizi positivi nel quesito D14 sulla soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento. Il 69% dei moduli di insegnamento valutati supera la soglia del 80% di risposte positive sul quesito D14.

Si mantiene molto alto il dato sulla disponibilità dei docenti nel ricevimento studenti (quesito D10, 94,2%), la richiesta di colloqui individuali viene dunque soddisfatta quasi totalmente.

Il dato D02 sull'adeguatezza del carico di studio arriva alla percentuale del 88,3%, molto elevata considerato il notevole impegno concettuale richiesto da tutti gli insegnamenti del CdL.

Fonte: RAM-AQ 2024 sez 2; dati OPIS senza commenti degli studenti; interviste agli studenti

Punti di Forza: Buona partecipazione alla compilazione dei questionari OPIS e quadro nel complesso positivo dei risultati.

Aree di Miglioramento:

Nelle interviste agli studenti emerge:

- la necessità di una maggiore flessibilità del calendario delle lezioni, per esempio anticipando l'inizio dei corsi a settembre, al fine di anticipare qualche esame a dicembre
- la necessità di monitorare l'organizzazione, il contenuto ed il carico didattico di alcuni "corsi mutuati" con gli studenti di Fisica;
- problemi di riscaldamento (escursioni termiche) nell'aula M2.2 e carenza di appendiabiti;
- problemi di riscaldamento nell'edificio di Fisica;
- i laboratori di Informatica al piano zero dell'edificio MO-18 sono sempre molto freddi.

Suggerimenti:

- 1) Monitorare l'anticipo del calendario delle lezioni a settembre.
- 2) Monitorare l'organizzazione dei corsi mutuati con gli studenti di Fisica.
- 3) Valutare la possibilità di implementare un meccanismo attraverso cui i docenti possano chiedere/ricevere input da parte degli studenti durante lo svolgimento dei corsi (per esempio a metà corso) in modalità e contenuti possibilmente diversi dalle OPIS, e con l'opportunità da parte dei docenti di rispondere.

Parte 3: Corso di Laurea Magistrale in Physics-Fisica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione: Il CdS ha recepito positivamente le osservazioni esposte nell'ultima relazione della CPDS, spiegando le ragioni sottostanti alcune criticità evidenziate, e mettendo in atto un piano di miglioramento coerente e comprensivo. Permane come principale aspetto critico il supporto agli studenti stranieri che, pur essendo stato recepito, è di difficile attuazione. Infatti, è in gran parte indipendente dalle possibilità del CdS, a causa delle problematiche internazionali e di fattori esterni, quali la difficoltà a ottenere il visto in tempi utili all'immatricolazioni da parte dei consolati all'estero. Nonostante ciò, il CdS ha compiuto delle iniziative rilevanti, quali la nomina di una "tutor" per gli studenti stranieri. Si nota anche un lieve miglioramento sotto l'aspetto del numero di immatricolazioni e un impegno diretto del CdS attraverso incontri presso l'Ateneo e sollecitazioni alle parti in gioco. Sussiste inoltre qualche problema relativo alle pagine web del Dipartimento e più specificamente del CdS, dovuto alla mancanza di personale TA addetto specificatamente all'aggiornamento del sito.

Fonte: RAM-AQ_CdS_2025, Relazione annuale CPDS 2024, RRC 2022, colloquio con il presidente del CdS, sito web del Dipartimento

Punti di Forza: 1) Puntuale tempistica nella messa in rete dei documenti quali verbali, relazioni AQ ecc.

Aree di Miglioramento:

- 1) Aggiornamento sito web.
- 2) Maggiore supporto agli studenti stranieri, quando possibile.

Suggerimenti: 1) Mantenere l'impegno mostrato nel dialogare con gli enti quali Consolati e Ambasciate per stabilire canali privilegiati presso i paesi più difficili.

2) Perseverare nella richiesta di flessibilizzazione delle scadenze e di anticipare la decisione sulla richiesta di supporto finanziario da parte di studenti stranieri.

- 3) Perseverare nella richiesta di ottenere una unità PTA dedicata anche allo sviluppo e aggiornamento delle pagine web del CdS.

- 4) Una studentessa internazionale propone di aprire una piattaforma aperta e accessibile in cui le opportunità di lavoro part-time per studenti — in particolare quelle adatte agli studenti internazionali — siano chiaramente pubblicate, e in cui tutti possano candidarsi liberamente, con una selezione basata sul merito.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha stilato e reso facilmente accessibile in tempi adeguati il documento “Relazione annuale di monitoraggio AQ dei corsi di studio 2024”. Tale documento individua i principali processi, obiettivi e responsabilità attuati dal CdS per monitorare la qualità della Formazione, e sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. La documentazione è facilmente reperibile sul sito web del FIM.

Fonte: RAM-AQ_CdS_2024

Punti di forza: Regolarità della tempistica nel rilascio della documentazione.

Aree di miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate, identificate nella commissione didattica di Dipartimento, nella CPDS e nel comitato di indirizzo. Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Fonte: Verbali CdS, verbale riunione comitato di indirizzo, comunicazione con il presidente del CdS.

Punti di Forza: Regolarità nelle tempistiche delle riunioni di confronto con le parti interessate e nel rilascio dei verbali delle riunioni.

Aree di miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione: L'accertamento delle conoscenze in ingresso e dei requisiti è effettuata in maniera sistematica e approfondita tramite interviste a tutti gli studenti candidati da parte di un apposito comitato di ammissione del CdS, composto dal Prof. Bordone (presidente del CdS), dal Prof. Ferrario e dal Prof. Frabboni. La CPdS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Comunicazione con il presidente del CdS

Punti di Forza: Sistematicità e rigore del processo di accertamento dei requisiti di ingresso.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: Il documento "Sistema di Gestione di AQ dei Corsi di Studio del FIM" delinea le procedure da attuarsi per l'organizzazione e monitoraggio del CdS. Il CdS LM-Physics si attiene scrupolosamente a tali procedure, con risultati estremamente soddisfacenti visibili dagli OPIS e dal riscontro da parte degli studenti. Qualche lamentela è sorta riguardo alla scarsa chiarezza da parte di alcuni docenti nel comunicare la data di inizio del loro corso.

Riguardo alla reperibilità di informazioni online relativamente all'erogazione della didattica si nota un ulteriore miglioramento nella facilità di navigazione nel sito del FIM, pur rimanendo alquanto complesso a causa dell'interfacciamento con altre piattaforme. Purtroppo l'aggiornamento delle pagine web è reso complicato dall'assenza attuale di una unità PTA dedicata a tale scopo

Fonte: Comunicazione con il presidente del CdS, sistema di Gestione di AQ del FIM, feedback da studenti, siti web del FIM nelle versioni ITA e ENG, esse3

Punti di Forza: Miglioramento della facilità di consultazione del sito.

Aree di Miglioramento: Ulteriore Miglioramento dell'interfaccia tra il sito del dipartimento FIM, il sito generale di UNIMORE e esse3, tramite l'assegnazione di detto specifico compito a una eventuale unità nuova del PTA.

Suggerimenti: Intervento da parte del Presidente del CdS sui docenti che non comunicano efficacemente la data di inizio dei corsi, intervento per sollecitare presso le sedi opportune per ottenere una unità PTA dedicata all'aggiornamento e al miglioramento del sito web del Dipartimento e dei relativi CdS.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: Da una verifica a campionamento fatta dalla CPDS durante il mese di Novembre 2025 non sono emerse criticità. Il contenuto delle schede dei singoli insegnamenti appare adeguato, sia in inglese che in italiano. In tutti i corsi che presentano l'informazione riguardo al docente, sono immediatamente reperibili anche curriculum e contatti del responsabile del corso.

Fonte: sito web offerta.formativa.unimore.it, esse3

Punti di Forza: 1. completezza delle schede informative dei singoli insegnamenti sia in inglese che in italiano

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione: L'offerta formativa del CdS LM-Physics non prevede Stage/Tirocini

Fonte: SUA_2025 (?)

Punti di Forza: N/A

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: Lo status attuale della procedura che termina con la prova finale è il seguente: 1) la commissione didattica del dipartimento definisce le date delle sedute di laurea prima dell'inizio dell'anno accademico; 2) il direttore di dipartimento nomina le commissioni di laurea per ciascuna sessione, su proposta del corpo docente; 3) la prova finale consiste nella stesura di una tesi originale di ricerca, da svolgersi o all'interno del dipartimento o presso enti nazionali/internazionali competenti e qualificati, primariamente CNR ed enti convenzionati ERASMUS; 4) le modalità della prova finale sono descritte nel documento SUA-CdS, che è stato aggiornato e reso disponibile nel 2024, e sono riassunte per gli studenti nel regolamento didattico della LM-Physics. 5) la prova finale, dove gli studenti espongono in inglese la loro monografia scritta in inglese sotto la supervisione del relatore (che di norma è il tutor scientifico) che descrive il progetto di ricerca e i risultati conseguiti, viene valutata dalla commissione di laurea nominata, la quale conferisce ufficialmente voto e titolo; 6) gli argomenti di tesi disponibili sono pubblicati sul sito web del dipartimento e gli studenti sono liberi di scegliere tra le varie proposte; gli studenti sono anche incoraggiati a contattare direttamente i docenti per valutare possibili tesi in aggiunta a quelle elencate nel sito, cosa che avviene regolarmente; 7) l'impegno necessario per svolgere il lavoro di tesi è commensurato e ritenuto bilanciato con i crediti CFU attribuiti. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS riguardante l'organizzazione e l'implementazione della prova finale sia efficace

Fonte: SUA_2025 (?)

Punti di Forza: 1) Chiarezza delle regole di organizzazione e di modalità nello svolgimento della prova finale.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: Il CdS ha utilizzato i dati AlmaLaurea a complemento dell'analisi effettuata nella compilazione della Sez. 4-b della RAM-AQ 2025. Da tale fonte si evince una situazione stazionaria riguardo immatricolazioni, molto positiva riguardo ai pochi abbandoni, al rapporto studenti-docenti e all'inserimento nel mondo lavorativo post-LM. Eventuali segnalazioni di problemi o questioni da affrontare che hanno origine da studenti, personale tecnico, e docenti vengono ricevuti ed affrontati primariamente tramite dialogo diretto con il presidente del CdS. Altre istanze vengono conglobate in questo rapporto della CPDS, che viene preso molto seriamente dal CdS come base per azioni migliorative. Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. Va menzionata la giornata organizzata dove si presentano le attività di ricerca in Fisica e Nanoscienze attive nel Dipartimento, con presentazioni orali e una sessione poster, rivolta principalmente agli studenti del corso di laurea triennale in Fisica. Tale iniziativa risulta essere apprezzata dagli studenti.

Fonte: Consultazione dati ALMALAUREA 2024 RAM-AQ_2025, colloquio con il presidente del CdS, feedback degli studenti.

Punti di Forza: 1) Pochi abbandoni durante il corso di studi

2) Rapporti docenti-studenti molto buoni

3) Facilità ingresso nel mondo del lavoro

Aree di Miglioramento: Incremento del numero di immatricolazioni.

Suggerimenti: 1) Opportune azioni di orientamento presso gli studenti della LT, in parte già attive.

2) Maggiore presenza nei canali social.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione: La CPDS prende atto che il CdS ha operato in modo efficace per affrontare e risolvere le criticità emerse dalla relazione dell'anno passato. La CPDS riconosce inoltre che il CdS si è impegnato in modo diretto e deciso riguardo al problema di facilitare il reclutamento degli studenti stranieri partecipando in modo attivo e propositivo alle iniziative organizzate allo scopo dall'Ateneo. Tuttavia il CDS rileva che questo aspetto dipende prevalentemente da fattori esterni non solo al CdS, ma in gran parte, anche all'Ateneo. Lo stesso discorso vale per il supporto logistico ed economico agli studenti stranieri che siano riusciti a completare l'iscrizione al CdS. La CPDS concorda con questo dato di fatto. La CPDS prende atto anche del fatto che il CdS si propone di mantenere l'impegno mostrato nel dialogare con le parti in gioco, al fine di cercare di stabilire canali di comunicazione efficienti tra Ateneo e Ambasciate, e di migliorare il supporto logistico ed economico per gli studenti.

La CPDS rileva inoltre che gran parte dei problemi relativi all'organizzazione del sito web del FIM nella parte dedicata alla didattica sia stata risolta, anche se l'assenza di una unità PTA dedicata all'aggiornamento del sito crea problemi e disfunzioni.

La CPDS osserva un lieve calo del gradimento degli studenti nel corso degli ultimi anni riguardo alla didattica erogata, evidenziato dalla media dei risultati ottenuti mediante gli OPIS. Tuttavia il livello di gradimento è sempre molto alto (superiore alla media nazionale).

Fonte: RAM-AQ_2025, feedback dagli studenti, colloquio con il presidente del CdS

Punti di Forza:

1) Sforzo costante nel risolvere problemi contingenti emersi dalla didattica dei singoli corsi

Aree di Miglioramento: Permane la criticità del supporto agli studenti stranieri, come già segnalato, anche se di difficile soluzione.

Suggerimenti: Continuare a monitorare il bilanciamento tra carico didattico e CFU dei corsi della LM-Physics. Continuare a verificare se esistono sovrapposizioni fra i vari corsi, in modo da diminuire il carico di studi, qualora sia possibile.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione: L'analisi della SMA del CdS esposta nella Sez. 4 della RAM-AQ_2025 indica una stabilizzazione del numero di immatricolati con lievi oscillazioni, una tendenza al rialzo del numero di laureati in corso (che si sta ancora riprendendo dal calo del 2019), e una sostanziale stabilità del numero di laureati per anno. Non si evidenziano criticità o particolari problemi da affrontare, specialmente in base all'ulteriore miglioramento della soddisfazione globale degli studenti espressa dagli OPIS.

Fonte: RAM-AQ_2025

Punti di Forza: 1) Soddisfazione globale degli studenti espressa dagli OPIS

2) Stabilità del numero di laureati per anno.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione: Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale. In base a quanto riportato nella sezione 5 della RAM-AQ_2025, non si evidenziano criticità.

Fonte: RAM-AQ_2025

Punti di Forza: 1) Sistematicità del monitoraggio da parte del CdS

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione: Gli OPIS relativi ai corsi della LM-Physics hanno confermato la tendenza estremamente positiva già riscontrata in passato, delineando un gradimento globale molto ottimale, anche se diminuito rispetto agli A.A. precedenti (il D14 al 89,6%). I pochi indicatori leggermente problematici sono stati affrontati dal presidente del CdS direttamente con i docenti dei corsi in questione, i quali prenderanno provvedimenti per supportare ancor meglio il lavoro degli studenti.

Fonte: RAM-AQ_2025, colloquio con il presidente del CDA

Punti di Forza: 1) Gradimento globale dei corsi appena sotto il 90%

Aree di Miglioramento: 1) Individuazione dei singoli punti critici negli insegnamenti

2) Diminuire le sovrapposizioni nei programmi di studio nei singoli corsi, in modo da diminuire il carico didattico complessivo.

Suggerimenti: 1) Colloqui tra il presidente del CdS e i docenti interessati.

Parte 3: Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione:

La Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2025 è stata condivisa con i membri del Consiglio e discussa nella seduta dedicata, confermando la piena integrazione delle osservazioni formulate dalla CPDS nel ciclo di miglioramento continuo del CdS. Le azioni correttive previste nell'anno precedente risultano complessivamente attuate o in fase di avanzamento. In particolare, l'azione volta a migliorare l'internazionalizzazione è stata portata avanti tramite l'organizzazione di incontri informativi sulle opportunità Erasmus, iniziativa che è stata consolidata e che ha registrato un'elevata partecipazione degli studenti.

La Relazione CPDS non evidenzia criticità strutturali, ma raccomanda di rafforzare il collegamento tra contenuti degli insegnamenti e attività di tirocinio, e di migliorare alcuni aspetti procedurali legati alla gestione della mobilità internazionale, come la tempestività delle risposte, la verifica dei requisiti delle sedi estere e l'ampliamento delle destinazioni disponibili. Tali indicazioni sono state recepite dal CdS, che ha programmato un monitoraggio sistematico per il 2025.

Gli indicatori di percorso presentano un andamento molto positivo: gli studenti mostrano un'elevata regolarità nelle carriere, con abbandoni rari e percentuali di laureati entro la durata normale superiori alle medie di riferimento. Anche il livello di soddisfazione complessiva si conferma elevato, con l'81,8% degli studenti che dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso. Rimane invece critica l'area dell'internazionalizzazione, i cui valori risultano inferiori alle medie nazionale e geografica; ciò giustifica la prosecuzione delle azioni correttive già avviate.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2025 – Sezione 1; Relazione Annuale CPDS 2024.

Punti di Forza:

- Buona organizzazione complessiva e completezza della reportistica.
- Elevato gradimento degli studenti verso didattica e docenti.
- Regolarità delle carriere, abbandoni rari e alta percentuale di laureati in corso.
- Iniziative strutturate per la promozione della mobilità internazionale.
- Ottimo rapporto studenti/docenti e alta disponibilità della docenza.

Aree di Miglioramento:

- Indicatori di internazionalizzazione inferiori alle medie nazionali e di settore.
- Maggiore chiarezza e tempestività nei processi Erasmus (riconoscimento crediti, requisiti sedi).
- Rafforzamento del collegamento tra contenuti degli insegnamenti e tirocini.

Suggerimenti: Potenziare ulteriormente la comunicazione e il supporto sulla mobilità internazionale, ampliando quando possibile le convenzioni e migliorando i processi amministrativi. Valutare un maggiore allineamento tra contenuti del CdS e tirocini, considerando le osservazioni degli studenti e gli esiti dei questionari.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione della Qualità adottato dal Dipartimento e applicato al CdS continua a risultare pienamente operativo, strutturato e adeguatamente documentato. La descrizione dei processi, degli obiettivi e delle responsabilità è chiaramente riportata nel documento dedicato, che distingue in maniera netta le componenti relative alla didattica e alla ricerca.

Anche per il 2025, i ruoli e le responsabilità coinvolte nelle attività di AQ risultano aggiornati, definiti e pubblicati negli spazi web dipartimentali dedicati, garantendo trasparenza e facile reperibilità della documentazione. Il CdS mantiene una gestione ordinata e sistematica dei documenti di riferimento (Sistema di Gestione AQ, verbali del CdS, relazioni annuali, report CPDS, RAMAQ e SMA), assicurando continuità con gli anni precedenti.

Le relazioni CPDS degli anni passati, così come gli atti ufficiali del CdS e la documentazione AQ dipartimentale, risultano facilmente consultabili, permettendo una verifica immediata dell'effettiva attuazione delle attività previste dal sistema di AQ. Non emergono criticità né elementi che richiedano una revisione della struttura organizzativa: il modello risulta stabile, coerente e adeguatamente allineato alle linee guida dipartimentali e di Ateneo.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Documentazione AQ Dipartimentale; Relazione Annuale CPDS 2024.

Punti di Forza:

- Documentazione completa, aggiornata e facilmente reperibile.
- Ruoli e responsabilità chiaramente definiti e pubblicati.
- Sistema di AQ stabile, coerente e pienamente operativo.

Aree di Miglioramento: Nessuno.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Nel corso dell'ultimo anno il CdS ha mantenuto attive e consolidate le modalità di consultazione delle parti interessate, coinvolgendo studenti, docenti, laureandi e rappresentanti esterni tramite incontri dedicati, sondaggi e confronti individuali. Come da prassi ormai consolidata, sono stati organizzati momenti di dialogo con gli studenti del terzo anno della laurea triennale e con gli studenti magistrali prossimi alla conclusione del percorso, con l'obiettivo di raccogliere osservazioni utili alla revisione dell'offerta formativa e alla pianificazione delle attività didattiche.

Tra le iniziative significative si conferma l'incontro annuale di presentazione delle opportunità Erasmus, divenuto appuntamento stabile e utile al monitoraggio dei bisogni legati all'internazionalizzazione. Le consultazioni non hanno evidenziato criticità nella gestione complessiva del CdS; le osservazioni raccolte sono state presentate e discusse all'interno del Consiglio di CdS e, quando rilevanti, anche negli organi dipartimentali competenti, garantendo una gestione trasparente e sistematica dei contributi ricevuti.

Gli studi di settore non sono stati utilizzati nell'anno di riferimento, in continuità con la prassi degli anni precedenti, e il loro impiego viene previsto solo qualora vi sia un'esigenza specifica. La documentazione relativa al Comitato di Indirizzo, così come i verbali dei Consigli e gli altri atti ufficiali, è conservata e resa disponibile nelle aree interne del Dipartimento, assicurando tracciabilità e facilità di consultazione.

Nel complesso, il sistema di consultazione risulta efficace, stabile e pienamente integrato nel Sistema di AQ del CdS, consentendo un monitoraggio continuo delle esigenze e delle aspettative delle parti interessate.

Fonte: Intervista al Presidente del CdS; Verbali dei Consigli; Documentazione AQ dipartimentale; Relazione Annuale CPDS 2024.

Punti di Forza:

- Consultazioni regolari, documentate e discusse negli organi competenti.
- Buon coinvolgimento degli studenti in più fasi del percorso formativo.
- Iniziativa strutturata per la promozione della mobilità internazionale.

Aree di Miglioramento: Nessuno.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione:

Per l'a.a. 2024/2025 il CdS ha mantenuto un sistema solido ed efficace per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati alla Laurea Magistrale. L'accertamento avviene tramite un'analisi sistematica dei titoli presentati, integrata, quando necessario, da colloqui individuali condotti da un apposito Comitato di Ammissione. Tale procedura consente una valutazione accurata del background formativo, assicurando che l'accesso sia riservato a studenti con competenze coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Poiché per la Laurea Magistrale non sono previsti OFA, l'attività di verifica si concentra interamente sui requisiti curriculari e dell'adeguatezza della preparazione personale. Le decisioni del Comitato di Ammissione sono puntualmente documentate nei verbali del CdS e nella reportistica annuale, garantendo tracciabilità e trasparenza del processo.

Il monitoraggio delle carriere nei primi semestri continua a confermare l'efficacia dell'attività di selezione: gli studenti ammessi mostrano un andamento regolare e risultati in linea con le attese, senza evidenziare criticità sistematiche.

Nel complesso, le attività risultano pienamente coerenti con quanto previsto dal Sistema di Gestione di AQ e non emergono elementi che richiedano interventi correttivi per l'anno in corso.

Fonte: Intervista al Presidente del CdS; Verbali del CdS; Documentazione AQ dipartimentale.

Punti di Forza:

- Procedura sistematica e approfondita per la verifica dei requisiti.
- Colloqui individuali attivati in modo mirato quando necessari.
- Coerenza tra accertamento in ingresso e risultati delle carriere iniziali.

Aree di Miglioramento: Nessuno.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

Nel 2025 il CdS conferma un'organizzazione della didattica stabile, strutturata ed efficace. L'assegnazione degli incarichi di docenza segue procedure consolidate, assicurando coerenza tra competenze dei docenti e contenuti degli insegnamenti. Gli orari delle lezioni vengono predisposti con adeguato anticipo e pubblicati in modo chiaro, con un numero limitato di modifiche durante il semestre e aggiornamenti tempestivi quando necessari.

I calendari delle lezioni, degli esami e delle sedute di laurea risultano facilmente accessibili e strutturati in modo da agevolare la pianificazione dello studio e la partecipazione alle attività didattiche. Pur non essendo formalizzato un sistema di verifica dell'efficacia dei calendari, il monitoraggio informale attuato tramite controlli a campione e interlocuzioni con gli studenti non ha evidenziato criticità significative.

Le riunioni periodiche del CdS dedicano spazio al coordinamento didattico tra insegnamenti, alla valutazione del carico complessivo nel semestre, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione degli appelli d'esame. L'intera attività è documentata nei verbali, garantendo tracciabilità e trasparenza. La gestione operativa complessiva risulta coerente con quanto previsto dal Sistema di AQ e non presenta elementi di scostamento rispetto agli anni precedenti.

Nel complesso, il quadro delineato conferma un sistema di gestione dell'erogazione didattica pienamente funzionante e adeguato agli obiettivi del CdS.

Fonte: Rete interna del dipartimento

Punti di Forza: tutto risulta documentato e di facile accesso sul sito del FIM

Aree di Miglioramento: Nessuno.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

L'analisi delle schede degli insegnamenti per l'a.a. 2024/25 evidenzia un quadro complessivamente positivo. I controlli a campione della CPDS confermano che le schede risultano complete in tutte le loro sezioni fondamentali e adeguatamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. I dati OPIS mostrano che gli studenti percepiscono in modo molto positivo la coerenza tra quanto dichiarato nelle schede web e quanto effettivamente svolto in aula, con un valore elevatissimo per la domanda D09 (93.7%). Anche la disponibilità dei docenti (D10, 93.3%) e la qualità della loro esposizione (D07, 87.0%) restano punti di forza consolidati.

Si registrano tuttavia alcuni cali significativi in aree indirettamente connesse alla redazione delle schede. L'indicatore relativo alle conoscenze preliminari (D01, 83.7%) conferma un trend di diminuzione osservato negli ultimi anni, e risulta correlato ai cali nel carico di studio percepito rispetto ai CFU (D02, 82.5%) e nella sostenibilità complessiva degli insegnamenti (D15, 80.0%). Questi fattori suggeriscono che le schede, pur corrette nei contenuti, potrebbero richiedere una maggiore enfasi sui prerequisiti e sulle aspettative, per favorire un orientamento più consapevole degli studenti in ingresso alla LM.

Gli studenti riportano inoltre un lieve calo dell'interesse verso gli argomenti degli insegnamenti (D11, 83.7%, -2.1%), dato su un trend pluriennale discendente. Questo aspetto non indica criticità nelle schede, ma suggerisce l'opportunità di rafforzare la comunicazione degli obiettivi formativi e delle prospettive applicative. Altri indicatori – come la puntualità dei docenti (D05, 88.8%) e la coerenza fra programma dichiarato e svolto (D09) – confermano invece la solidità del sistema di pianificazione e documentazione delle attività didattiche.

Si rileva un calo più marcato nella percezione dell'adeguatezza del materiale didattico (D03: da 87.9% a 83.3%). In risposta, il CdS ha sollecitato i docenti ad aggiornare e migliorare la qualità dei materiali riportati in scheda. Si osserva infine un peggioramento nell'organizzazione degli insegnamenti (D16, 75.5%, -7.8%), con segnalazioni da parte degli studenti riguardo alla rigidità delle tabelle e ai cambiamenti annuali nella collocazione degli insegnamenti. Pur non costituendo una criticità delle singole schede, questo dato suggerisce di prestare maggiore attenzione alla presentazione chiara e stabile delle informazioni strutturali nelle sezioni dedicate.

Nel complesso, le schede risultano accurate, aggiornate e correttamente pubblicate nei tempi previsti; gli effetti osservati nei dati OPIS rimandano più a questioni di orientamento e di organizzazione complessiva che a carenze nella compilazione. La CPDS ritiene pertanto efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte: Presidente del CdS, Controlli a campione della CPDS sulle schede singoli insegnamenti, RAM-AQ Sez-2

Punti di Forza:

- Coerenza molto elevata tra schede e attività svolta (93.7%).
- Alta disponibilità e qualità della docenza (D10: 93.3%, D06: 88.5%, D07: 87.0%).
- Schede complete, aggiornate e rese disponibili con tempistiche adeguate.

Aree di Miglioramento:

- Maggiore evidenza dei prerequisiti nelle schede per supportare gli studenti in ingresso.
- Possibile revisione e aggiornamento dei materiali didattici (D03 in calo).
- Migliore comunicazione organizzativa nelle sezioni della scheda riguardanti struttura e tabelle.

Suggerimenti: Valutare un arricchimento delle schede con indicazioni più esplicite sui prerequisiti e sul carico di studio previsto, accompagnato da un miglior coordinamento nella comunicazione delle tabelle e delle strutture del CdS. Sollecitare un ulteriore aggiornamento dei materiali didattici nelle schede, tenendo conto delle segnalazioni degli studenti.

Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione:

Le attività di Stage/Tirocinio previste dal CdS risultano complessivamente adeguate per numero, qualità e coerenza con gli obiettivi formativi del corso. La documentazione interna del CdS e del Dipartimento evidenzia un'organizzazione stabile, con procedure definite per l'attivazione, il monitoraggio e la valutazione dei tirocini. I questionari di fine tirocinio mostrano un riscontro **più che positivo** da parte degli studenti, confermando che l'esperienza contribuisce in maniera efficace all'acquisizione di abilità pratiche e professionali.

Non si rilevano criticità specifiche riguardo allo svolgimento dei tirocini, ma si suggerisce di **incrementare, ove possibile, il legame tra i contenuti del CdS e le attività proposte dalle sedi ospitanti**. Tale osservazione non deriva da una mancanza organizzativa, bensì dall'intento di massimizzare l'allineamento tra competenze teoriche e abilità applicative, pur riconoscendo l'ottimo giudizio espresso nei questionari finali.

Nel complesso, la CPDS considera efficace il sistema di gestione e monitoraggio dei tirocini, che risulta documentato, trasparente e coerente con gli standard previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS.

Fonte: Interviste al CdS, vecchie relazioni CPDS

Punti di Forza:

- Buona disponibilità di tirocini coerenti con il percorso magistrale.
- Valutazioni finali molto positive da parte degli studenti.
- Procedure di monitoraggio e valutazione strutturate e documentate.

Aree di Miglioramento:

- Rafforzare il collegamento tra contenuti del CdS e attività svolte nelle sedi di tirocinio.

Suggerimenti:

Si suggerisce di valutare l'opportunità di potenziare ulteriormente il dialogo tra CdS, tutor accademici e sedi ospitanti, così da promuovere una maggiore coerenza tra gli obiettivi formativi degli insegnamenti e le competenze sviluppate durante il tirocinio.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

L'organizzazione della prova finale è definita in modo chiaro e stabile all'interno della SUA-CdS, che descrive procedure, responsabilità e modalità di assegnazione dell'argomento e del relatore. La struttura del CdS prevede che il docente relatore sia individuato all'interno del collegio docenti, con la possibilità di co-relazioni in caso di tesi svolte in collaborazione con aziende o enti esterni. Le modalità di attribuzione del punteggio finale di laurea sono pubblicate e facilmente accessibili agli studenti, come previsto dal regolamento didattico e dai documenti di AQ del CdS.

La CPDS, sulla base delle informazioni fornite dal CdS e della documentazione degli ultimi anni, non rileva difficoltà o criticità nel reperimento del relatore né nella definizione del tema della tesi. Il sistema di gestione della prova finale appare ben consolidato, e non risultano reclami né segnalazioni di disfunzioni da parte degli studenti o dei docenti.

Dai dati disponibili nella SUA-CdS emerge inoltre un quadro molto positivo per quanto riguarda gli esiti della prova finale. I laureati del corso magistrale presentano valutazioni elevate, in linea con gli anni precedenti, grazie alla qualità degli elaborati e all'elevato coinvolgimento degli studenti in attività progettuali avanzate. L'analisi dei percorsi mostra che gli studenti raggiungono il numero previsto di CFU dedicati alla tesi con un impegno coerente con quanto stabilito dal piano di studi, confermando la correttezza del monitoraggio da parte del CdS.

Nel complesso, la CPDS ritiene che l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale siano pienamente efficaci e in linea con gli standard del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Fonte: SUA, interviste al CdS.

Punti di Forza:

- Procedure chiare e consolidate per la scelta del relatore e dell'argomento di tesi.
- Trasparenza sulle modalità di valutazione e attribuzione del punteggio finale.
- Coerenza tra impegno richiesto agli studenti e CFU assegnati alla prova finale.
- Esiti complessivi molto positivi e assenza di reclami o criticità.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Il CdS dispone di canali stabili per la raccolta delle osservazioni provenienti da studenti, docenti e personale TA (riunioni del CdS, incontri con i rappresentanti, consultazioni periodiche). Le procedure per la gestione dei reclami e delle segnalazioni sono chiaramente definite e facilmente accessibili all'interno del Sistema di AQ del CdS.

L'analisi dei dati più recenti conferma un quadro complessivamente positivo. Gli indicatori di percorso mostrano un andamento solido: la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno (iC14: 88.9%) è in linea o superiore rispetto alle medie di riferimento, così come i CFU conseguiti al primo anno (iC13: 64.6%) e gli studenti che raggiungono almeno 40 CFU entro l'anno (iC01: 48.2%). Anche i rapporti studenti/docenti (iC05 e iC27) risultano migliori delle medie nazionali e di area.

Sul fronte dell'uscita, gli studenti che si laureano entro la durata normale (iC02: 55.6%) presentano valori allineati alle medie nazionali, e la situazione occupazionale a un anno dalla laurea resta eccellente: quasi sempre pari al 100%, con un'unica eccezione marginale negli ultimi anni. Positiva anche la sostenibilità didattica, con una quota di docenza stabile (iC19: 76.1%) equivalente o superiore alle medie di riferimento.

L'indicatore di soddisfazione dei laureati (iC18) mostra un calo rispetto agli anni passati, registrando il 68.4% di studenti che si iscriverebbero nuovamente al CdS. Tale diminuzione è attribuita a un evento puntuale, legato alla rigidità delle tabelle di piano di studio e alla rimozione di un insegnamento, che non dovrebbe ripresentarsi nelle coorti future. Inoltre, continuano a mantenersi bassi gli indicatori di internazionalizzazione (iC10 = 0%, iC11 = 6.7%), che restano inferiori alle medie nazionali e geografiche. Anche l'attrattività internazionale (iC12 = 9.1%) rimane al di sotto dei valori di riferimento.

Nel complesso, la gestione delle osservazioni e dei dati AlmaLaurea risulta adeguata ed efficace, e il CdS utilizza sistematicamente tali informazioni per orientare interventi correttivi e azioni di miglioramento.

Fonte: SMA, Indagini ALMALAUREA, SUA quadri C1,C2, verbale del CdS, colloquio con il presidente del CdS

Punti di Forza:

- Indicatori di percorso molto positivi (iC13, iC14, iC01).
- Elevata sostenibilità didattica e rapporto studenti/docenti favorevole.
- Situazione occupazionale eccellente e stabile.

Aree di Miglioramento:

- Indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) inferiori ai valori di riferimento.
- Calo dell'indicatore di soddisfazione dei laureati (iC18), da monitorare nei prossimi anni.

Suggerimenti:

- Potenziare la comunicazione e il supporto agli studenti sulle opportunità internazionali.
- Consolidare le azioni di orientamento e accompagnamento nella definizione del piano di studi.
- Monitorare costantemente l'evoluzione dell'indicatore iC18 per evitare nuovi eventi critici.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione:

La Sezione 3 del RAM-AQ 2025 riporta in modo sistematico lo stato di avanzamento delle azioni correttive programmate negli anni precedenti. Nel complesso, il CdS mostra un livello di monitoraggio efficace e coerente con quanto previsto dal RRC, con una chiara distinzione tra obiettivi completati, in corso o riprogrammati.

Per gli obiettivi relativi all'Area 3 (Qualità dell'erogazione di servizi e risorse), il CdS ha completato gli interventi avviati negli anni precedenti. In particolare, è stato definitivamente completato l'obiettivo riguardante la **riqualificazione degli spazi di studio**, con l'apertura di nuovi ambienti dedicati alla fruizione individuale. Completato anche l'obiettivo relativo all'**accesso alla mensa universitaria**, grazie alla riattivazione del servizio avvenuta nel 2023, che ha risolto una criticità segnalata da più coorti di studenti.

Restano invece **in corso** alcuni obiettivi più recenti, che richiedono monitoraggio continuativo. L'obiettivo riguardante il **coordinamento dei servizi didattici** è stato affrontato solo parzialmente: permangono elementi di disomogeneità nei flussi informativi tra CdS e servizi di supporto. Allo stesso modo, l'obiettivo relativo al **coordinamento dei laboratori didattici** e al supporto tecnico dedicato è indicato come parzialmente soddisfatto. Gli studenti hanno riportato percezioni di inefficienza nella gestione delle attrezzature e nelle attività di esercitazione, evidenziando la necessità di interventi strutturati.

Per quanto riguarda l'Area 5 (Indicatori ANVUR), il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento dei dati più recenti, in particolare per quanto riguarda l'obiettivo relativo all'**internazionalizzazione degli studenti**. L'obiettivo è attualmente "in progresso": pur registrandosi alcuni miglioramenti nelle mobilità in uscita, gli indicatori rimangono inferiori alle medie nazionali e geografiche. Il CdS ha invitato i docenti a rafforzare i contatti con sedi estere e a favorire la stipula di nuovi accordi Erasmus.

La relazione rileva inoltre che gli obiettivi formativi del CdS risultano chiari e coerenti, mentre le modalità di verifica dell'apprendimento sono adeguate e apprezzate dagli studenti. Si segnala tuttavia l'assenza di un **sistema integrato di monitoraggio delle carriere**, che renderebbe più efficace l'individuazione precoce di criticità nei percorsi formativi. Prosegue anche il lavoro di aggiornamento dei materiali didattici, pur in assenza di linee guida formalizzate per una revisione periodica.

Nel complesso, il monitoraggio risulta efficace: il CdS ha completato gli obiettivi strutturali degli anni precedenti e mantiene attivi quelli più complessi, garantendo un miglioramento progressivo della qualità del corso.

Fonte: RAM-AQ

Punti di Forza:

- Completamento degli obiettivi strutturali (spazi studio, servizio mensa).
- Monitoraggio costante delle azioni in corso.
- Considerazione sistematica degli indicatori ANVUR aggiornati.

Aree di Miglioramento:

- Coordinamento dei laboratori e dei servizi didattici da rafforzare.
- Necessità di un sistema integrato di monitoraggio delle carriere.
- Miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione.

Suggerimenti:

- Formalizzare un piano di aggiornamento periodico dei materiali didattici.
- Potenziare gli strumenti di coordinamento tra servizi tecnici e CdS.
- Consolidare le azioni per incrementare la mobilità internazionale.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione:

Il CdS monitora regolarmente gli indicatori ANVUR e Almalaurea, confrontandoli con le medie nazionali e geografiche e analizzando le tendenze delle ultime coorti. La SMA 2025 evidenzia un quadro complessivamente positivo, con diversi indicatori superiori alle medie di riferimento. In particolare, si registrano valori elevati per la **regolarità del percorso** (iC14: 88.9%) e una buona sostenibilità didattica, con un rapporto studenti/docenti (iC05 e iC27) migliore delle medie nazionali. Anche i CFU conseguiti al primo anno (iC13: 64.6%) risultano soddisfacenti.

Il CdS identifica come criticità principali gli indicatori legati all'**internazionalizzazione**, con valori inferiori ai benchmark nazionali: iC10 (CFU all'estero) è pari a 0% e iC11 (mobilità in uscita) raggiunge il 6.7%, entrambe percentuali inferiori ai valori attesi. Risultano inoltre sotto la media gli indicatori relativi all'**attrattività esterna** (iC04: 20%) e internazionale (iC12: 9.1%), pur registrando oscillazioni negli ultimi anni. L'indicatore di soddisfazione dei laureati (iC18: 68.4%) mostra un calo attribuito nella SMA a un evento puntuale legato alla rigidità delle tabelle di piano di studio.

La Sezione 4 della RAMAQ conferma che le **azioni correttive precedenti** sono state attuate o sono in avanzamento, in particolare quelle rivolte a promuovere la mobilità internazionale e rafforzare l'attrattività del CdS. Per gli aspetti ancora critici, il CdS ha programmato interventi mirati compatibili con le risorse disponibili.

Fonte: RAM-AQ sezione 4b e 4c, SMA, Scheda di Monitoraggio Annuale

Punti di Forza:

- Indicatori di percorso e sostenibilità didattica superiori alle medie.
- Buon mantenimento degli studenti e regolarità nei percorsi formativi.

Aree di Miglioramento:

- Internazionalizzazione (iC10–iC11) sotto le medie nazionali.
- Attrattività esterna e internazionale inferiori ai benchmark (iC04–iC12).

Suggerimenti:

- Rafforzare le iniziative di promozione del CdS e ampliare le convenzioni internazionali per incrementare mobilità e attrattività.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione:

Dall'analisi dei dati disponibili nella RAMAQ 2025 emerge che il quadro generale relativo ai tassi di superamento degli esami rimane complessivamente positivo. L'anno 2025 rappresenta inoltre il **primo anno in cui diversi insegnamenti dispongono di uno storico di almeno tre rilevazioni**, consentendo una valutazione più affidabile delle tendenze nel tempo.

La struttura del CdS, che permette la scelta di molti insegnamenti opzionali e la modifica del piano di studi in più finestre temporali, rende tuttavia complesso costruire indicatori uniformi basati unicamente sugli esami presenti nei libretti in un dato momento. Nonostante ciò, la comparazione storica mostra un andamento stabile: **solo due insegnamenti evidenziano un lieve decremento del tasso di superamento degli esami al 30/09**, mentre per tutti gli altri si osserva una **tenuta o più spesso un incremento** della misura registrata negli anni precedenti.

Le oscillazioni riscontrate, talvolta ampie soprattutto negli insegnamenti con numeri ridotti di iscritti, rientrano nelle variazioni fisiologiche e **non evidenziano criticità tali da richiedere interventi correttivi specifici**. Non sono stati rilevati insegnamenti con cali anomali o persistenti che possano rappresentare un ostacolo al regolare avanzamento della carriera degli studenti.

Per quanto riguarda la prova finale, il CdS ha confermato valori in linea con gli anni precedenti: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rimane elevata e superiore alle medie di riferimento, come già evidenziato nella SMA e nelle sezioni precedenti. Non emergono segnali di criticità né reclami formali o informali riguardo le modalità di valutazione, suggerendo una buona percezione da parte degli studenti.

Fonte: RAMAQ sez. 5 e precedenti

Punti di Forza:

- **Tenuta o miglioramento dei tassi di superamento** nella quasi totalità degli insegnamenti.
- **Assenza di cali strutturali o critici** che indichino difficoltà sistemiche.
- **Esiti della prova finale stabilmente positivi**, con una buona percentuale di laureati entro la durata normale.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

La RAMAQ 2025 riporta un'analisi approfondita dei risultati OPIS relativi all'a.a. 2023/2024, evidenziando una partecipazione complessiva di 418 studenti (330 frequentanti e 88 non frequentanti). L'andamento generale mostra una **tenuta della soddisfazione complessiva**, ma anche un peggioramento di diversi indicatori: **11 su 16 risultano in calo rispetto all'anno precedente**, pur mantenendosi su valori medio-alti.

Il CdS ha analizzato sistematicamente tali risultati nella riunione dedicata e ha individuato alcune **criticità specifiche**:

- calo nella percezione dell'adeguatezza delle **conoscenze preliminari** (D01: 83.7%, -1% dopo un precedente calo di -4%);
- riduzione dell'indice relativo al **carico di studio complessivo** (D02: 82.5%, -3.6%) e alla **sostenibilità del carico**(D15: 80.0%, -1%);
- peggioramento nella percezione della **chiarezza espositiva del docente** (D07: 87.0%, -3%);
- forte calo dell'indicatore relativo alla **organizzazione degli insegnamenti** (D16: 75.5%, -7.8%).

Si registra invece un miglioramento nell'adeguatezza delle **aule** (D12: 75.7%, +3.5%) dopo le criticità dovute ai lavori strutturali, e una conferma dell'**alta soddisfazione per la coerenza fra le schede insegnamento e la didattica erogata**(D09: 93.7%) e per la **reperibilità dei docenti** (D10: 93.3%).

Il CdS ha discusso le possibili cause delle criticità emerse, individuando tra le più rilevanti:

- un possibile disallineamento tra prerequisiti attesi e preparazione degli studenti in ingresso;
- la necessità di ricalibrare il carico didattico in alcuni insegnamenti;
- l'impatto dell'introduzione di nuovi insegnamenti e modifiche alle tabelle dei piani di studio;
- problemi infrastrutturali che hanno condizionato l'utilizzo delle aule nel periodo precedente.

In risposta, il CdS ha previsto **azioni mirate**, tra cui:

- rafforzamento delle attività di orientamento e supporto sulle conoscenze preliminari richieste;
- sensibilizzazione dei docenti del primo anno sulla necessità di modulare la didattica rispetto al background delle matricole;
- revisione dell'organizzazione temporale di alcuni insegnamenti e monitoraggio della suddivisione dei carichi;
- completamento degli interventi infrastrutturali e dialogo costante con i servizi tecnici.

Nel complesso, la CPDS rileva che l'analisi dei dati OPIS è stata svolta in modo puntuale e approfondito e che il CdS ha individuato **soluzioni proporzionate e compatibili con le risorse disponibili**.

Fonte: RAM-AQ sez 2

Punti di Forza:

- Analisi OPIS dettagliata e sistematica.
- Elevata soddisfazione su coerenza insegnamenti-schede e disponibilità dei docenti.
- Azioni correttive pianificate in modo proporzionato alle cause individuate.

Aree di Miglioramento:

- Adeguatezza delle conoscenze preliminari e sostenibilità del carico di studio.
- Organizzazione complessiva degli insegnamenti (D16).
- Chiarezza espositiva e percezione della qualità dell'aula.

Suggerimenti:

- Continuare il monitoraggio delle nuove azioni intraprese, con particolare attenzione alla comunicazione dei prerequisiti e alla distribuzione del carico didattico.
- Consolidare gli interventi infrastrutturali e la revisione dell'organizzazione didattica per migliorare gli indicatori in calo.

Parte 3: Corso di Studio LM in Matematica

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Analisi della situazione: Il CdS ha preso in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della Relazione Annuale CPDS 2024 e messo in atto le seguenti azioni correttive:

- È stata realizzata una raccolta dati sulle passate esperienze di tirocinio degli studenti del CdS e è stata creata un'apposita sezione all'interno della pagina Moodle dedicata alle tesi di laurea.
- Rispetto alle carenze di contenuti di Statistica e Ricerca Operativa il CdS ha suggerito agli studenti l'utilizzo dei 18 CFU a libera scelta per scegliere insegnamenti offerti in corsi di laurea del FIM diversi dal proprio e di altri dipartimenti relativi ai settori interessati.
- Rispetto allo sbilanciamento dell'offerta formativa tra i semestri il consiglio del CdS ha modificato gli intervalli dei CFU all'interno delle attività formative caratterizzanti e affini ed inoltre il Presidente del CdS si è impegnato a presentare agli studenti esempi di piani di studio bilanciati nelle varie fasi di presentazione del CdS.
- La pagina Moodle dedicata alle tesi di laurea è stata pubblicizzata a tutti gli studenti del CdS tramite comunicazione via e-mail e nelle slides di accoglienza delle matricole 2025.
- Rispetto alla bassa percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti è stata attivata dal CdS una nuova convenzione con la Universidad Complutense de Madrid ed il CdS, tramite il dipartimento FIM, ha preso parte al corso Erasmus PIB "Applied Topology, Topological Data Analysis" organizzato dall'Università di Linköping (Svezia).

La CPDS ritiene che nella stragrande maggioranza dei casi le azioni correttive intraprese dal CdS siano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, tranne per il caso della carenza di contenuti di Statistica e Ricerca Operativa, ma anche in questo caso, conviene con il CdS che l'assenza in Dipartimento di docenti appartenenti al SSD MATH-06/A e al GSD 13/STAT-01 comporti una limitata possibilità di intervento.

Fonte: RAMAQ-CdS (Sez 1), Relazione Annuale CPDS -2024, interviste con gli studenti

<https://drive.google.com/drive/folders/1WFdzFmFUhuXxPRyQpT4gjdJiydoAw6cR> (accesso ristretto)

https://drive.google.com/drive/folders/1ZXdNeCUNHZrXDQ-B0h1D_IJVuglm_0-t (accesso ristretto)

Punti di Forza: 1) Attenta ricettività delle osservazioni della relazione CPDS da parte del CdS. 2) Le azioni correttive proposte risultano efficaci e plausibili nella maggioranza dei casi analizzati.

Aree di Miglioramento: 1) Sulla base di commenti degli studenti, si riscontrano margini di miglioramento negli intervalli dei CFU (Rad presso il CUN) all'interno delle attività formative caratterizzanti e affini per quanto riguarda il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica (dettagli nella Sezione 3.2.4).

Suggerimenti: 1) Si consiglia, per il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti, di ridurre il numero di CFU obbligatoriamente a scelta nell'intervallo Rad presso il CUN per la Formazione Modellistico-Applicativa.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha predisposto ed aggiornato il documento “Sistemi di gestione e organizzazione della qualità del Corso di Laurea Magistrale in Matematica”, approvato dal Consiglio del CdS in data 13/10/2023, dove si individuano i principali processi, le tempistiche e responsabilità della procedura di gestione AQ. Il sistema di gestione AQ del CdS è ben organizzato ed articolato, suddiviso in cinque processi: Processo 1- Definizione della domanda di formazione, Processo 2 - Definizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento, Processo 3- Progettazione e organizzazione del processo formativo, Processo 4- Erogazione e gestione del processo formativo e Processo 5- Monitoraggio annuale e riesame periodico del CdS. Nel suddetto documento sono indicati le restanti fonti/documenti relativi alla gestione AQ dove è possibile verificare le attività svolte e la documentazione è reperibile.

Fonte: documento “Sistemi di gestione e organizzazione della qualità del Corso di Laurea Magistrale in Matematica” (approvato il 13/10/2023), sito web del CdS

https://www.fim.unimore.it/sites/dip04/files/2025-02/AQ_FIM_MatematicaLM.pdf

Punti di Forza: 1) Il documento del CdS sui sistemi di gestione e organizzazione della AQ è completo, di facile lettura e ben organizzato. Le fonti sono complete e facilmente reperibili.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: Il CdS ha riunito in modalità telematica, in data 28/02/2025 per discutere dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Matematica, il Comitato d'Indirizzo del FIM composto da rappresentanti delle parti interessate (esterne) che comprendono esponenti del mondo della scuola, del lavoro (aziende), delle istituzioni (locali e regionali) e della ricerca. I presidenti dei due CdS in Matematica hanno illustrato le novità principali dell'anno accademico:

- L'accreditamento periodico dell'Ateneo da parte dell'ANVUR; la scheda di valutazione e le raccomandazioni del CEV sono stati condivisi con i membri del Comitato d'indirizzo.
- L'adeguamento dei Corsi di Studio per l'anno accademico 2025/2026 alla riforma di cui al Decreto Ministeriale n. 1648 e 1649 e riguardanti le definizioni delle nuove classi di laurea; per quanto riguarda la LM-40 tutto è rimasto invariato e il CdS ha ottenuto parere favorevole dal CUN. La Laurea Magistrale in Matematica ha apportato piccole variazioni di CFU all'interno delle attività formative che hanno permesso di migliorare la distribuzione degli esami opzionali nei diversi curricula del CdS.
- Alcuni cambiamenti nell'offerta formativa: il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica è stato parzialmente rivisto nell'ordinamento dei contenuti offerti in ambito storico e fondamentale, con i due insegnamenti Storia della Matematica I e Storia della Matematica II e i due insegnamenti Fondamenti di algebra e geometria e Fondamenti di analisi e logica matematica offerti tutti al I anno in semestri consecutivi.
- Il Presidente del CdS ha illustrato al Comitato d'Indirizzo una raccolta dati portata avanti dal Gruppo di Gestione AQ del Corso sulla prima occupazione post lauream dei Dottori Magistrali in Matematica Unimore.

Alcuni rappresentanti delle parti interessate (esterne) hanno espresso apprezzamento per il buon funzionamento del corso di LM nel suo complesso. Hanno anche osservato l'importanza dei tirocini formativi degli studenti del curriculum Data Science e la richiesta assidua da parte di aziende e startup del territorio negli ambiti biomedicale e bancario di figure di Data Scientist con background matematico. Viene anche espressa soddisfazione generale per la presenza di un corso su tematiche di statistica Bayesiana in problemi di testing di modelli in diverse applicazioni al Dottorato in Matematica che può essere seguito dagli studenti della Laurea Magistrale. Rispetto alle iscrizioni, alcuni membri del Comitato, hanno sottolineato l'importanza di attrarre studenti da altre realtà e consigliato di incrementare, nelle pagine web dedicate, la visibilità del curriculum Data Science che non compare tra i risultati dei principali motori di ricerca.

Fonte: Sito web del CdS, verbali del CdS e verbale della riunione con il Comitato d'Indirizzo del Dipartimento FIM.

<https://www.fim.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitato-di-indirizzo>

<https://drive.google.com/drive/folders/1FvgrBR95WYtQd5BSuMVUMX6fKCKYCC4q> (accesso ristretto)

Punti di Forza: 1) Comitato d'Indirizzo composto da un'ampia e variegata rappresentanza delle parti interessate esterne.

Aree di Miglioramento: 1) Dal verbale della riunione si evince un'assenza di suggerimenti specifici da parte del Comitato d'Indirizzo per quanto riguarda il curriculum Generale ed il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica del CdS.

Suggerimenti: 1) Si suggerisce di coinvolgere maggiormente le parti interessate esterne del Comitato d'Indirizzo nella valutazione dell'efficacia dell'attività formativa dei curricula Generale e Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica soprattutto alla luce dell'esiguo numero di studenti iscritti al curriculum Generale. Il CdS potrebbe anche valutare l'opportunità di invitare un rappresentante del Dottorato di Ricerca in Matematica a far parte del comitato di Indirizzo.

3.2.3 Verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Analisi della situazione: Le modalità di verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati all'iscrizione alla LM sono chiaramente descritti nel regolamento didattico, nella scheda SUA-CdS e nel bando per l'accesso al corso di LM. L'accertamento della preparazione dei candidati di realizza attraverso delle interviste portate avanti da un apposito comitato d'ammissione del CdS composto dal presidente e primariamente dai docenti tutor del CdS. I colloqui di ammissione alla LM in Matematica si sono svolti nelle seguenti date: venerdì 27 giugno 2025, venerdì 18 luglio 2025, venerdì 19 settembre 2025 e venerdì 10 ottobre 2025. Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Verbali del CdS, regolamento didattico del CdS, SUA-CdS, intervista con il presidente del CdS

https://www.fim.unimore.it/sites/dip04/files/2024-04/Regol_LMMATE.pdf

<https://drive.google.com/drive/folders/1JH9GQckcnvZVlhPZRTO98O7IFfBcfQza> (accesso ristretto, SUA-CdS- LM40 -2025)

Punti di Forza: 1) Attenta verifica dei curricula dei candidati all'iscrizione alla LM. 2) Rapporto diretto del comitato d'ammissione con i candidati ed erogazione di analisi personalizzate della preparazione e del curriculum.

Aree di Miglioramento: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: Il CdS si occupa di organizzare, monitorare l'erogazione della didattica e verificarne l'efficacia. Alla luce delle interviste con gli studenti e dell'intervista con il presidente del CdS le principali osservazioni emerse sono le seguenti:

- Si evidenzia una diffusa difficoltà degli studenti nella confezione dei piani di studio e nell'uso dell'interfaccia di esse3: tra gli studenti intervistati il 42.3% ha trovato poco o per nulla semplice e intuitiva la compilazione del piano di studi, mentre solo il 23% ha dichiarato di aver avuto pochi o nessun problema. Inoltre, si riscontra una criticità nell'individuazione degli esami a libera scelta.
- Sulla base dei commenti degli studenti, per il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica, si ritiene eccessiva l'obbligatorietà della scelta di 24 CFU (portati a 18 CFU nella coorte 2026) nella Formazione Modellistico-Applicativa a discapito di una maggiore libertà di scelta di CFU in altre aree di interesse degli alunni iscritti a quel particolare curriculum.
- Le difficoltà negli orari di erogazione/sovrapposizione di alcuni insegnamenti, riscontrate in passato, sembrano quasi del tutto risolte visto che oltre il 70% degli intervistati non ha riscontrato problemi di sovrapposizioni di orari.
- Anche le difficoltà emerse in passato rispetto alla distribuzione delle date di alcuni esami di profitto sembrano superate dato che oltre l'80% degli studenti intervistati ha dichiarato che gli appelli sono stati fissati con sufficiente anticipo e nel numero previsto. Inoltre, sempre gli studenti intervistati, auspicano un maggior anticipo nella divulgazione delle date degli esami di profitto per favorire una migliore organizzazione delle sessioni di esami.

Fonte: Sito web del CdS, interviste agli studenti e al presidente del CdS, interfaccia esse3.

Punti di Forza: 1) Notevoli miglioramenti nella distribuzione degli insegnamenti (e degli orari di erogazione) nei vari semestri. 2) Buona organizzazione e distribuzione delle date degli esami di profitto dei vari insegnamenti.

Aree di Miglioramento: 1) Permanenza delle criticità nel confezionamento dei piani di studio e nella scelta degli esami a libera scelta, soprattutto per insegnamenti non erogati nel CdS. 2) Distribuzione degli intervalli dei CFU (Rad presso il CUN) all'interno delle attività formative caratterizzanti e affini per quanto riguarda il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica. 3) Riscontrata una mancanza di coerenza tra la lingua di erogazione di alcuni insegnamenti e quella del materiale didattico fornito a supporto.

Suggerimenti: 1) Per ovviare alla difficoltà degli studenti nell'utilizzo dell'interfaccia esse3 per il confezionamento dei piani di studio (data anche l'impossibilità di tenere traccia tramite l'interfaccia dei CFU già scelti dall'alunno/a) si suggerisce di (e auspicando un concomitante miglioramento della stessa interfaccia da parte dell'ateneo): fornire agli studenti consigli/indicazioni sull'uso dell'interfaccia esse3 che rispecchino le indicazioni fornite nelle slides di presentazione del CdS; predisporre, su ampia richiesta degli studenti intervistati, una raccolta di insegnamenti, già scelti in passato come esami a libera scelta da altri studenti, soprattutto per quanto riguarda insegnamenti erogati da altri dipartimenti in modo da migliorare la consapevolezza degli alunni nella scelta dei CFU liberi. 2) Si consiglia, per il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica, di ridurre a 12 CFU il minimo per l'intervallo Rad presso il CUN nella Formazione Modellistico-Applicativa. 3) Si suggerisce al CdS di valutare l'opportunità di erogare un numero maggiore di insegnamenti in inglese.

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le loro parti e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Le modalità di esame sono chiaramente indicate nelle schede e le schede vengono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. Il presidente del CdS e la commissione AQ del dipartimento procedono ad un controllo del contenuto delle schede. Anche la CPDS ha effettuato dei controlli a campione sulle schede riscontrando in generale una buona qualità delle stesse. Si segnala solo il mal funzionamento di alcuni links alle schede di insegnamenti riportati nei quadri A4 della SUA-CdS (per esempio i link di Analisi Funzionale, Analisi di Fourier, Fondamenti di logica e analisi matematica, Geometria Superiore, Matematica Discreta, etc) che rimandano tutti al seguente indirizzo <https://www.fim.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-informazioni-general/matematica>

Fonte: sito web esse3, verbali del CdS, SUA-CdS (quadri A4) e intervista con gli studenti

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it>

<https://drive.google.com/drive/folders/1JH9GQckcnvZVlhPZRTO98O7IFfBcfQza> (accesso ristretto, SUA-CdS- LM40 -2025)

Punti di Forza: 1) Chiarezza e completezza dei contenuti delle schede d'insegnamento.

Aree di Miglioramento: 1) Alcune problematiche nel funzionamento con i link alle schede di insegnamenti riportati nei quadri A4 della SUA-CdS

Suggerimenti: 1) Si suggerisce di aggiornare i link dei quadri A4 della SUA-CdS non funzionanti.

3.2.5 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione: Il CdS, coadiuvato dall'ufficio tirocini/stages, mette in atto azioni concrete per assicurare la qualità delle attività di tirocinio, in particolare, fa uso di questionari specifici che vengono compilati dallo studente tirocinante e dal suo tutor responsabile del tirocinio. Inoltre, all'interno della pagina Moodle dedicata alle Tesi, è stato predisposto dal CdS una raccolta sulle passate esperienze di tirocinio degli studenti. Da un'indagine informale condotta dalla CPDS risulta che diversi studenti sono interessati a svolgere un tirocinio in azienda o nelle scuole ma, il 50% degli intervistati ha dichiarato di non essere conoscenza dell'esistenza della raccolta, nella pagina Moodle, dedicata allo storico delle aziende e scuole in cui sono stati svolti dei tirocini precedentemente; dei rimanenti intervistati, il 46.2% ne ha sentito parlare per solo sentito dire.

Su sito web del CdS sono chiaramente indicate le informazioni per l'attivazione di un tirocinio. Dalle interviste agli studenti risulta che il 50% degli intervistati ha trovato sufficientemente chiara la comunicazione sulle modalità di tirocinio, mentre solo il 26.9% ha espresso il contrario.

Fonte: sito web del CdS, dati forniti dall'ufficio tirocini/stage, interviste agli studenti e al presidente del CdS

<https://www.fim.unimore.it/it/servizi/ufficio-stage-e-tirocini/internship-masters-degree-programme-mathematics>

<https://www.fim.unimore.it/it/servizi/ufficio-stage-e-tirocini>

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=12627>

Punti di Forza: 1) Descrizione chiara del complesso processo per l'attivazione di un tirocinio esterno. 2) Raccolta dati sulle passate esperienze di tirocinio degli studenti del CdS.

Aree di Miglioramento: 1) Scarsa visibilità e consapevolezza degli studenti della raccolta dati su esperienze di tirocini passati. Inoltre, attualmente la suddetta raccolta dati si trova in fondo alla pagina dedicata agli argomenti di tesi.

Suggerimenti: 1) Si suggerisce di divulgare tra gli studenti la raccolta dati relativa ai tirocini passati ed indicare, con maggior chiarezza, la posizione della stessa all'interno della pagina Moodle o di renderla più evidente. Si potrebbe anche valutare di modificare il titolo stesso della pagina Moodle rendendo così più evidente la presenza di informazioni riguardanti i tirocini.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: Le modalità di realizzazione della prova finale e di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente indicate nella scheda SUA-CdS, nel regolamento didattico e nel sito web del CdS. Nonostante ciò, da un'indagine informale condotta, risulta che le suddette modalità siano poco chiare agli studenti del CdS. Non si rilevano attività specifiche di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, ma dalle interviste con gli studenti risulta che ritengono adeguato il numero di CFU previsti. Inoltre, non risulta una formalizzazione dell'attribuzione del relatore di tesi ai singoli studenti.

La presidenza del CdS, insieme con i docenti del CdS, si è operata per la messa a punto di una pagina Moodle che riporta una descrizione dei possibili argomenti di tesi di Laurea (triennale e magistrale) associati a ciascuno docente. Dalla RAMAQ-CdS (Sez 3-b) risulta che la pagina sia stata presentata agli studenti del CdS all'inizio del I semestre. Dalle interviste portate avanti con gli studenti, risulta che circa il 69% degli intervistati fosse a conoscenza dell'esistenza della pagina, di cui il 23% la ritiene utile, mentre un 46% preferisce contattare direttamente il docente. Dalle interviste con gli studenti risulta anche che, per un 27% degli intervistati, le modalità di attribuzione del punteggio di laurea risultano chiare, per un 23% le stesse non sono esposte in modo chiaro, mentre circa il 50% degli intervistati dichiara di non essersi ancora informato a riguardo.

Fonte: Regolamento didattico, SUA-CdS, sito web del CdS, interviste con gli studenti e con il presidente del CdS, pagina Moodle

https://www.fim.unimore.it/sites/dip04/files/2024-04/Regol_LMMATE.pdf

<https://drive.google.com/drive/folders/1JH9GQckcnvZVihPZRTO98O7IFfBcfQza> (accesso ristretto, SUA-CdS)

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=12627> (pagina Moodle)

Punti di Forza: 1) Chiarezza delle modalità di attribuzione del punteggio della prova finale nei documenti AQ del CdS. 2) Esistenza di una pagina Moodle dedicata ai possibili argomenti di tesi di laurea associati ai singoli docenti del CdS.

Aree di Miglioramento: 1) Scarsa visibilità della pagina Moodle nel sito web del CdS/Dipartimento 2) Scarso interesse/consapevolezza degli studenti rispetto alle modalità di attribuzione del punteggio della prova finale di laurea.

Suggerimenti: Si suggerisce di: 1) integrare la pagina Moodle esistente con informazioni generali sulla prova finale, l'attribuzione del punteggio di laurea e un template di frontespizio tex specifico per la LM; 2) aggiungere alle slides di presentazione della LM indicazioni sull'attribuzione del punteggio di laurea con collegamenti ai documenti ufficiali AQ del CdS; 3) organizzare un incontro (o un comunicato online) con gli studenti all'inizio del II anno di corso per chiarire dubbi, discutere le tempistiche e l'attribuzione del punteggio finale della laurea.

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: Risulta messo a disposizione da parte del CdS, coadiuvato dal Dipartimento, un canale di comunicazione per la ricezione e gestione di segnalazioni, osservazioni e reclami degli studenti che è debitamente segnalato nella pagina web del CdS. La CPDS non è al corrente dell'esistenza di un analogo canale previsto per i docenti e il personale TA, tuttavia, si ritiene che il Consiglio del CdS sia un "ambiente" naturale e favorevole a far emergere eventuali osservazioni dei docenti e che l'azione del presidente del CdS favorisca il raggiungimento di questo obiettivo.

I dati forniti dall'indagine ALMALAUREA vengono analizzati dal CdS nei Quadri B7 (opinioni dei laureati) e C2 (efficacia esterna) della SUA-CdS. Dall'analisi emergono le seguenti osservazioni:

- Si registra un calo nella percentuale di intervistati laureati rispetto all'anno precedente;
- Il grado di soddisfazione dei laureati è molto elevato, superiore all' 80% di valutazioni positive, con punte del 100% riguardo le seguenti domande: "soddisfazione del rapporto con i docenti", "adeguatezza del materiale didattico", "organizzazione complessiva degli esami", "aderenza del risultato degli esami rispetto all'effettiva preparazione del candidato", "soddisfazione complessiva rispetto al corso di studi".
- Gli indicatori sono in linea con i dati di riferimento dell'area geografica e nazionale; con la principale differenza della percentuale di studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero, che seppur in crescita, è ancora inferiore rispetto all'area geografica e nazionale.
- In crescita il numero di studenti che hanno svolto tirocinio/stage durante il percorso di studi, con una percentuale del 69% degli intervistati che supera di quasi 30 punti i corrispondenti valori dell'area geografica e nazionale.
- L'occupazione a 3 anni dalla laurea degli intervistati si conferma al 100%, come nell'anno accademico scorso.
- Molto positivi i dati sull'utilizzo delle competenze acquisite nel CdS e sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto a 1 anno dalla Laurea con assenza di risposte negative.

Alla luce delle considerazioni espresse, la CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace.

Fonte: sito web del CdS, dati indagine Almalaura, SUA-CdS-2025, interviste con gli studenti

<https://www.fim.unimore.it/it/servizi/studenti/segnalazioni-reclami-e-suggerimenti>

<https://drive.google.com/drive/folders/1JH9GQckcnvZVlhPZRTO98O7IFfBcfQza> (accesso ristretto, SUA-CdS)

Punti di Forza: 1) Buona gestione, da parte del CdS, della comunicazione con le parti interessate interne.
2) Ottimo tasso di occupazione dei laureati del CdS e alto grado di soddisfazione rispetto all'efficacia della laurea nel lavoro svolto.

Aree di Miglioramento: 1) Tendenza in calo nella percentuale di intervistati all'indagine ALMALAUREA.

Suggerimenti: 1) Si suggerisce al CdS di richiedere ad Almalaura una gestione più oculata della comunicazione/divulgazione (reiterando la comunicazione via e-mail) sulla raccolta dati tramite le interviste con gli studenti in modo da massimizzare il numero di intervistati.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Analisi della situazione: Il rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Laurea magistrale in Matematica è stato prodotto dal CdS ad ottobre 2022 e da allora non si segnalano variazioni di contesto degne di nota. Il CdS ha messo e continua a mettere in atto gran parte delle azioni di miglioramento previste dal RRC nel periodo di riferimento. Per quanto riguarda

- l'Obiettivo n. 2022-1-1 Aumentare la partecipazione attiva del Comitato di Indirizzo nei processi di qualità del CdS: il Consiglio del Dipartimento FIM ha rinnovato il proprio Comitato di Indirizzo nella riunione del 13 dicembre 2023 e l'ultima riunione del Comitato è stata a febbraio 2025;
- l'Obiettivo n. 2022-2-1 Potenziamento dell'attività di internazionalizzazione: oltre ad incontri formativi e di informazione sull'Internazionalizzazione, è stata attivata una nuova convenzione con l'Universidad Complutense de Madrid ed il CdS ha partecipato al corso Erasmus Blended Intensive Programme (BIP) "Applied Topology, Topological Data Analysis" organizzato dall'Università di Linköping (Svezia);
- l'Obiettivo n. 2022-3-1 Ridistribuzione attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: è stata creata dal CdS una pagina Moodle, del Dipartimento FIM, per i corsi di Laurea e LM in Matematica in cui ciascun docente del CdS ha inserito possibili argomenti di tesi ed informazioni sui propri interessi di ricerca; la pagina è stata presentata agli studenti;
- l'Obiettivo n. 2022-4-1 Ottimizzazione della distribuzione degli insegnamenti nel percorso di studi: le azioni correttive sono in fase di attuazione; in particolare alcune problematiche relative all'elevato numero di insegnamenti obbligatori nel II semestre del I anno sono state affrontate spostando alcuni insegnamenti opzionali al II anno;
- l'Obiettivo n. 2022-4-2 Revisione del Curriculum Generale: è dichiarato in fase di attuazione anche se nella didattica del 2025/26 non sono state inserite variazioni degne di nota.

La CPDS rileva una buona efficacia delle azioni correttive messe in atto e auspica di condurre una valutazione più dettagliata nei prossimi a.a, soprattutto per quello che riguarda gli Obiettivi n. 2022-3-1, 2022-4-1 e 2022-4-2 dove in alcuni aspetti si evidenzia un lieve ritardo nell'attuazione delle azioni correttive.

Fonte: RRC- CdS, RAMAQ- CdS (Sez 3)

https://www.fim.unimore.it/sites/dip04/files/2024-04/RRC_2022_LMMATE.pdf

<https://drive.google.com/drive/folders/1WFdzFmFUhuXxPRyQpT4gjdJiydoAw6cR> (RAMAQ - Sez 3)
accesso ristretto

Punti di Forza: Buon andamento nella realizzazione delle azioni correttive previste dal RRC-2023 per gli Obiettivi n. 2022-1-1, 2022-2-1 e 2022-3-1.

Aree di Miglioramento: 1) Obiettivo n. 2022-3-1: migliorare informazione dell'esistenza della pagina Moodle 2) Obiettivo n. 2022-4-2: scarsa attrattività del curriculum Generale.

Suggerimenti: 1) Si consiglia di inviare un avviso (e-mail o simile) agli studenti del CdS indicativamente all'inizio del II a.a. sull'esistenza della pagina Moodle sulle tesi di Laurea/Tirocini. 2) Si consiglia di indagare e discutere meglio al livello di CdS e con gli studenti, in sede di colloqui di ammissione, le possibili cause della scarsa attrattività del curriculum Generale.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Analisi della situazione: Come si evidenzia dalla Scheda SMA e dalla RAMAQ -Sez 4 il CdS analizza e monitora gli indicatori ANVUR anche in relazione a quelli della stessa classe su base nazionale. Si noti come nella RAMAQ Sez 4. punto 4-c non siano previste azioni di miglioramento.

Dall'analisi degli indicatori ANVUR si evincono i seguenti aspetti

- In ingresso si registra una flessione rispetto alla tendenza positiva registrata nei due anni accademici precedenti, comunque il numero di avvii di carriera al I anno si mantiene superiore alle 30 unità e in linea con la media nazionale. Da osservare la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo che registra il valore più basso degli ultimi cinque anni accademici.
- Per quanto riguarda il percorso: al I anno si registra l'80% di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, con risultati migliori rispetto alla media nazionale e di area geografica. Inoltre, l'assenza di studenti che non hanno proseguito nel II anno nello stesso corso di studio e la presenza di solo 2 studenti sui 70 rilevati negli ultimi 4 anni che hanno abbandonato il CdS dopo N+1 anni conferma l'ottimo gradimento da parte degli studenti iscritti per il percorso di studi. Molto alta, superiore al 83%, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. L'unico aspetto da segnalare è la riconferma di una percentuale molto bassa di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.
- In uscita gli indicatori evidenziano che gli studenti conseguono il titolo in un tempo medio vicino a quello previsto con percentuali di laureati entro la durata normale (85%) o entro un anno oltre questa (92%) significativamente superiori alle medie dell'area geografica e nazionale. Si segnala anche un aumento della percentuale di Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dal titolo, anche se questo indicatore è soggetto ad una maggiore variabilità da un anno ad un altro a causa dell'esiguo numero di intervistati.
- Per quanto riguarda la sostenibilità: L'aumento del numero di docenti impegnati negli insegnamenti del CdS ha riportato tutti gli indici di sostenibilità del CdS a valori in linea con quelli degli analoghi CdS dell'area geografica e nazionale.

Fonte: SMA- CdS 2024, RAMAQ (Sez 4)

<https://drive.google.com/drive/folders/1WFdzFmFUhuXxPRyQpT4gjdJiydoAw6cR> (accesso ristretto)

Punti di Forza: 1) Immatricolazioni stabili al di sopra delle 30 unità. 2) Alto gradimento degli studenti per il corso di studi ed il livello di attenzione dei docenti del CdS. 3) Conseguimento del titolo da parte degli studenti nei tempi previsti.

Aree di Miglioramento: 1) Un basso interesse degli studenti nel conseguire CFU all'estero, nonostante le attività di promozione portate avanti dal CdS. 2) Difficoltà logistiche degli studenti nella scelta di conseguire CFU all'estero per l'elevato anticipo richiesto dagli aspetti burocratici correlati alle attività da svolgere all'estero.

Suggerimenti: 1) Si suggerisce al CdS di ampliare il numero di destinazioni europee ed extra europee previste dagli accordi per il conseguimento di CFU all'estero e di intercedere con l'amministrazione centrale, per quanto possibile, con l'obiettivo di snellire le attività burocratiche associate all'esperienza all'estero.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Analisi della situazione: Si osserva che nella RAMAQ Sez. 5 punto c) non siano previste azioni correttive data l'assenza di aspetti critici. L'offerta nel CdS di diversi insegnamenti opzionali erogati ad anni alterni e la possibilità per gli studenti di modificare il piano di studi in due finestre in ogni anno accademico rendono i dati sui tassi di superamento degli esami di non facile analisi e monitoraggio. Eventuali criticità che possano emergere rispetto al superamento dei singoli esami vengono riportate dagli studenti al Presidente del CdS o ai membri della Commissione Paritetica. Sulla base di interviste agli studenti e con il presidente del CdS non emergono criticità significative rispetto ai tassi di superamento degli esami e della prova finale.

Anche la modalità assunta dal CdS per la valutazione delle prove finali risulta adeguata e i voti di laurea, in maggioranza molto positivi, confermano la mancanza di problematiche degne di nota. In particolare, da un'analisi condotta sugli appelli di laurea da luglio 2023 a settembre 2025 risulta che il 75% de candidati ha ottenuto un voto finale di laurea di 110/110 e lode; nel restante 25% dei casi non risultano reclami formali o informali sul voto finale di laurea. Continua a registrarsi, come negli anni passati, una tendenza degli studenti a rivolgersi ad un numero esiguo di docenti per la supervisione della tesi di laurea.

Fonte: RAMAQ- CdS (Sez 5), interviste con gli studenti e il presidente del CdS.

<https://drive.google.com/drive/folders/1WFdzFmFUhuXxPRyQpT4gjdJiydoAw6cR> (accesso ristretto)

Punti di Forza: 1) Ottimi esiti della prova finale di laurea con quasi totale assenza di criticità nel superamento degli esami di profitto.

Aree di Miglioramento: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Analisi della situazione: Il CdS analizza e considera gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti evidenziano, se presenti, le maggiori criticità. Il presidente del CdS si attiva per consultare i docenti titolari degli insegnamenti con eventuali criticità ed analizzare le cause delle suddette criticità. Inoltre, gli esiti degli OPIS vengo analizzati nel Consiglio di CdS e, su precisa indicazione del Consiglio di Dipartimento, questa analisi avviene non “in chiaro”. Non erano previste dal CdS specifiche azioni correttive rispetto alla rilevazione delle OPIS dell'anno precedente.

Dall'analisi dei nuovi dati delle OPIS di quest'anno si evince che quasi il 70% dei docenti valutati nei singoli insegnamenti offerti nel CdS hanno ricevuto un 100% di giudizi positivi nel quesito D14 sulla soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento, mentre oltre il 90% dei corsi ha una valutazione superiore al 75%, dato in miglioramento rispetto alla media dei tre anni accademici precedenti. Inoltre, il numero di osservazioni si mantiene estremamente limitato, con una media complessiva del 3%, coerente con la media degli ultimi tre anni accademici, e nessuna voce superiore al 9%. Si segnalano inoltre: un gradimento intorno al 50% per la qualità dei materiali didattici di alcuni insegnamenti di altri corsi di laurea (e di altri dipartimenti) scelti come insegnamenti opzionali dagli studenti e qualche criticità sulle conoscenze preliminari o il carico di studio di pochissimi insegnamenti.

Fonte: OPIS, RAMAQ- CdS (Sez 2), interviste agli studenti e al presidente del CdS.

<https://drive.google.com/drive/folders/1WFdzFmFUhuXxPRyQpT4gjdJiydoAw6cR> (accesso ristretto)

Punti di Forza: 1) Buone percentuali di gradimento, superiori al 60%, in tutti gli insegnamenti offerti dal corso di studi nelle seguenti voci: Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05), Il docente stimola l'interesse verso la disciplina (D06), Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09), Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12), Chiarezza delle modalità di esame (D04) e Sostenibilità del carico di studio complessivo nel semestre (D15).

Aree di Miglioramento: 1) Alcune criticità sulla qualità del materiale didattico di insegnamenti con titolarità esterna al CdS. 2) Alcuni insegnamenti con un carico didattico ritenuto eccessivo dagli studenti in rapporto al numero di CFU associati.

Suggerimenti: 1) Si reitera il suggerimento al CdS di monitorare con più attenzione la qualità, in particolare del materiale didattico, di alcuni insegnamenti di altri corsi di laurea scelti con frequenza come insegnamenti opzionali dagli studenti del CdS. 2) Una valutazione attenta da parte di alcuni docenti sul carico didattico complessivo dell'insegnamento.

Tabella di Sintesi delle Valutazioni delle Commissioni Paritetiche 2025 (Parte 3: Corsi di studio)

Corso di Studio	Punto Attenzione	Breve descrizione dei Punti di Forza rilevati	Breve descrizione delle Aree di Miglioramento rilevate	Azioni proposte
CdS LT Fisica	3.3.3	Attività di tutorato in itinere e in ingresso	(1) tasso di abbandoni al primo anno (2) soddisfazione dei laureati	Monitorare l'indicatore iC18
CdS LT Informatica	3.1.1	Consultazione parti interessate documentata nel 2024.	Discontinuità delle consultazioni nel 2025 e limitata produzione documentale.	Rafforzare e rendere periodiche le consultazioni, in relazione alle recenti modifiche dell'offerta formativa.
CdS LT Informatica	3.2.4	Organizzazione della didattica. Coordinamento strutturato tra Dipartimento e CdS; pubblicazione dei calendari tramite canali istituzionali.	Limitata disponibilità di laboratori e ricorso a slot orari disagiati.	Proseguire il monitoraggio degli orari e valutare soluzioni per ridurre l'impatto sugli studenti
CdS LT Informatica	3.4.1	Utilizzo efficace degli OPIS; integrazione dati quantitativi e osservazioni qualitative; presa in carico dei casi critici (D14 < 40%).	Difficoltà nel reperimento di informazioni chiare e aggiornate sul sito.	Rafforzare l'aggiornamento e la chiarezza delle informazioni per gli studenti, soprattutto del primo anno.
CdS LT Matematica	3.2.4	Attenzione dei docenti all'individuazione di strumenti efficaci di insegnamento al fine di facilitare lo sviluppo da parte degli studenti di competenze scientifiche e autonomia di apprendimento.	Appare evidente la necessità di individuare delle strategie efficaci per un più sistematico uso dei testi da affiancare al materiale didattico per lo più rappresentato dalle note del docente. Questo al fine di: 1) non rimandare l'uso di opere di riconosciuto valore matematico al mero periodo di tesi; 2) acquisire l'esperienza necessaria per fruire dei libri sia per lo studio sistematico che per la consultazione occasionale.	Si incoraggia la discussione nelle sedi opportune (Commissione Didattica, Consigli CdS Triennale, discussione nell'ambito dei singoli gruppi) al fine di individuare opere matematiche di riconosciuto valore scientifico nazionali e non, da affiancare al materiale didattico (per esempio da proporre in una "lista" con diverse opzioni equivalenti), che possano servire a coprire il contenuto/finalità didattiche di più insegnamenti, e tenendo conto del carico di lavoro complessivo per ogni anno di studio.


Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche



CdS LT Matematica	3.2.4	Ricchezza del panorama dei diversi stili di insegnamento e dell'efficacia della verifica dell'apprendimento.	Anticipare la valutazione cumulativa (esame finale) con una valutazione formativa che possa incoraggiare la costanza nello studio e facilitare le opportunità di riscontro da parte di docenti e tutor.	Si incoraggia la discussione nelle sedi opportune, di opzioni/format attraverso cui lo studente possa ricevere un feedback prima delle prove finali ed in possibile alternativa alle prove intermedie (per es. esercizi settimanali con correzioni a piccoli campioni e/o a rotazione).
CdS LT Matematica	3.4.1	Organizzazione efficace dell'orario delle lezioni.	Maggiore flessibilità del calendario delle lezioni al fine di organizzare eventuali prove intermedie e/o pre-appelli nel mese di dicembre.	Monitorare l'anticipo del calendario delle lezioni a settembre.
CdS LT Matematica	3.4.1	Risultati incoraggianti delle OPIS, anche se con piccole fluttuazioni.	Opportunità di input docente/studente, nel rispetto dei ruoli preposti, durante lo svolgimento dei corsi.	Valutare la possibilità di implementare un meccanismo attraverso cui i docenti possano chiedere/ricevere input da parte degli studenti durante lo svolgimento dei corsi (per esempio a metà corso) in modalità e contenuti possibilmente diversi dalle OPIS, e con l'opportunità da parte dei docenti di rispondere.



<p>CdS LM Physics- Fisica</p>	<p>3.1.1</p>	<p>1) Puntuale tempistica nella messa in rete dei documenti quali verbali, relazioni AQ ecc.</p>	<p>1. Aggiornamento sito web. 2. Maggiore supporto agli studenti stranieri, quando possibile.</p>	<p>1) Mantenere l'impegno mostrato nel dialogare con gli enti quali Consolati e Ambasciate per stabilire canali privilegiati presso i paesi più difficili. 2) Perseverare nella richiesta di flessibilizzazione delle scadenze e di anticipare la decisione sulla richiesta di supporto finanziario da parte di studenti stranieri. 3) Perseverare nella richiesta di ottenere una unità PTA dedicata anche allo sviluppo e aggiornamento delle pagine web del CdS. 4) Proposta di aprire una piattaforma aperta e accessibile in cui le opportunità di lavoro part-time per studenti — in particolare quelle adatte agli studenti internazionali — siano chiaramente pubblicate.</p>
<p>CdS LM Physics- Fisica</p>	<p>3.2.4</p>	<p>1. Miglioramento della facilità di consultazione del sito.</p>	<p>Ulteriore Miglioramento dell'interfaccia tra il sito del dipartimento FIM, il sito generale di UNIMORE e esse3, tramite l'assegnazione di detto specifico compito a una eventuale unità nuova del PTA.</p>	<p>1. Intervento da parte del Presidente del CdS sui docenti che non comunicano efficacemente la data di inizio dei corsi . 2. intervento per sollecitare presso le sedi opportune per ottenere una unità PTA dedicata all'aggiornamento e al miglioramento del sito web del Dipartimento e dei relativi CdS.</p>
<p>CdS LM Physics- Fisica</p>	<p>3.2.8</p>	<p>1) Pochi abbandoni durante il corso di studi 2) Rapporti docenti-studenti molto buoni 3) Facilità ingresso nel mondo del lavoro</p>	<p>1) Incremento del numero di immatricolazioni.</p>	<p>1) Opportune azioni di orientamento presso gli studenti della LT, 2) Maggiore presenza nei canali social.</p>

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche	
---	---

CdS LM Physics-Fisica	3.3.2	1) Sforzo costante nel risolvere problemi contingenti emersi dalla didattica dei singoli corsi	Permane la criticità del supporto agli studenti stranieri, come già segnalato, anche se di difficile soluzione.	1) Continuare a monitorare il bilanciamento tra carico didattico e CFU dei corsi della LM-Physics. 2) Continuare a verificare se esistono sovrapposizioni fra i contenuti dei vari corsi, in modo da diminuire il carico di studi, qualora sia possibile.
CdS LM Physics-Fisica	3.4.1	1) Gradimento globale dei corsi sopra il 90%	1) Individuazione dei singoli punti critici negli insegnamenti 2) Diminuire le sovrapposizioni nei programmi di studio nei singoli corsi, in modo da diminuire il carico didattico complessivo.	1) Colloqui tra il presidente del CdS e i docenti interessati.
CdS LM Informatica	3.1.1	Recepimento sistematico delle osservazioni CPDS; integrazione delle indicazioni nel ciclo di AQ; elevata regolarità delle carriere e alto gradimento complessivo degli studenti.	Indicatori di internazionalizzazione inferiori alle medie nazionali e di area; necessità di rafforzare il collegamento tra insegnamenti e tirocini.	Proseguire e potenziare le azioni di supporto alla mobilità internazionale; monitorare l'allineamento tra contenuti didattici e attività di tirocinio.
CdS LM Informatica	3.4.1 – OPIS	Analisi OPIS puntuale e approfondita; individuazione chiara delle cause delle criticità; azioni correttive proporzionate.	Calo nella percezione del carico di studio, dell'organizzazione degli insegnamenti e delle conoscenze preliminari.	Monitorare gli effetti delle azioni intraprese; rafforzare orientamento e coordinamento didattico.
CdS LM Informatica	Stage/Tirocinio	Buona qualità e disponibilità dei tirocini; valutazioni finali molto positive; procedure di monitoraggio strutturate.	Necessità di rafforzare il collegamento tra contenuti del CdS e attività svolte nelle sedi di tirocinio.	Potenziare il dialogo tra CdS, tutor accademici e sedi ospitanti.

CdS LM Matematica	3.2.4	<p>1. Notevoli miglioramenti nella distribuzione degli insegnamenti e degli orari di erogazione nei vari semestri.</p> <p>2. Buona organizzazione e distribuzione delle date degli esami di profitto dei vari insegnamenti.</p>	<p>1. Criticità nel confezionamento dei piani di studio e nella scelta degli esami a libera scelta degli studenti, soprattutto per insegnamenti non erogati nel CdS</p> <p>2. Distribuzione degli intervalli dei CFU (Rad) all'interno delle attività formative caratterizzanti e affini per il curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica</p>	<p>1. fornire agli studenti indicazioni sull'uso dell'interfaccia esse3 che rispecchino le indicazioni fornite nelle slides di presentazione del CdS e predisporre una raccolta di insegnamenti, già scelti in passato come esami a libera scelta da altri studenti, soprattutto per insegnamenti erogati da altri CdS</p> <p>2. si consiglia di ridurre a 12 CFU minimi (del Rad presso il CUN) di Formazione Modellistico-Applicativa nel curriculum Didattica, Storia e Fondamenti della Matematica</p>
CdS LM Matematica	3.2.7	<p>1. Chiarezza delle modalità di attribuzione del punteggio della prova finale nei documenti AQ del CdS.</p> <p>2. Esistenza di una pagina Moodle dedicata ai possibili argomenti di tesi di laurea associati ai singoli docenti del CdS.</p>	<p>1. Scarsa visibilità della pagina Moodle nel sito web del CdS/Dipartimento</p> <p>2. Scarso consapevolezza degli studenti rispetto alle modalità di attribuzione del punteggio della prova finale di laurea.</p>	<p>1. integrare la pagina Moodle esistente con informazioni generali sulla prova finale, l'attribuzione del punteggio di laurea e un template di frontespizio LaTeX specifico per la LM;</p> <p>2. aggiungere alle slides di presentazione della LM indicazioni sull'attribuzione del punteggio di laurea con collegamenti ai documenti ufficiali AQ del CdS;</p> <p>3. organizzare un incontro (o un comunicato online) con gli studenti all'inizio del II anno di corso per chiarire dubbi, discutere le tempistiche e l'attribuzione del punteggio finale della laurea.</p>

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

CdS LM Matematica	3.3.3	<p>1. Alto gradimento degli studenti per il corso di studi ed il livello di attenzione dei docenti del CdS verso gli studenti.</p> <p>2. Percentuali di laureati del CdS entro la durata normale (85%) o entro un anno oltre questa (92%) significativamente superiori alle medie dell'area geografica e nazionale.</p>	Una percentuale molto bassa di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, nonostante le attività di promozione portate avanti dal CdS	Si suggerisce di ampliare il numero di destinazioni europee ed extra-europee previste dagli accordi per il conseguimento di CFU all'estero e snellire per quanto possibile, in accordo con l'ateneo, le attività burocratiche associate all'esperienza all'estero
------------------------------	--------------	---	--	---