



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea in Informatica (L-31)

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio del Corso di Laurea in Informatica in data 22/09/2022 e in Consiglio di Dipartimento in data 13/10/2022

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Nessuna azione correttiva da monitorare.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

L'analisi dei dati sull'opinione degli studenti si basa su un numero complessivo di 1235 schede, numero comparabile alle rilevazioni degli ultimi due anni (2020/21 1420 schede e 2019/20 1100 schede).

I dati derivanti dalle opinioni degli studenti 2021/22 sono sempre molto positivi e non si discostano generalmente di molto da quelli dei due anni accademici precedenti.

Per quanto riguarda il corso di studio nel suo complesso ovvero le domande relative al carico di studio complessivo (D15) e all'organizzazione didattica (D16), le risposte positive ('più sì che no' e 'sì') nell'ultimo anno accademico sono in aumento rispetto alla media pesata dei due semestri degli anni precedenti (per D15 81.1% contro 79.2% nel 2020/21 e 79.3% nel 2019/20, per D16 85% contro 81.4% nel 2020/21 e 79.9% nel 2019/20).

Per quanto riguarda le domande sui docenti (D03-D11 e D14), la percentuale di risposte positive è sempre sopra all'80,4%, un dato in crescita considerando che nei semestri dei due anni precedenti, anche per il difficile periodo pandemico, si erano in alcune domande registrate percentuali di diversi punti più basse di tale minimo.

La percentuale di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14) è in linea con l'andamento positivo dell'anno 2020/21 (entrambe oltre l'80%), in crescita all'anno 2019/20 (77.1% di media pesata dei due semestri).

Confrontando i risultati dell'anno 2021/22, il primo dopo il periodo pandemico caratterizzato da lezioni tenute completamente in presenza, con quelli del I semestre 2019/20 (periodo pre-pandemico), possiamo notare una conferma dei dati positivi, con alcuni interessanti incrementi: ad esempio, D03 sul materiale didattico all'84%, D06 sulla motivazione dell'interesse all'80.4% e D07 sulla chiarezza di esposizione, tutte con un incremento di quasi 6 punti percentuale rispetto ai dati pre-pandemia.

E' importante segnalare anche il "ritorno" delle domande sospese nel periodo pandemico di lezioni non in presenza: anche in questo caso si segnala un trend positivo, con risultati sempre sopra al 90% per la domanda D05 (rispetto degli orari) e con un notevole incremento rispetto al I semestre 2019/20

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.
Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

(anche di più di 8 punti percentuale) per le domande su aule e locali (D12, passata da 80.3% a 88.9%, e D13, da 78.5% a 85.2%), grazie anche ai recenti rinnovi / entrata in funzione di nuovi laboratori.

Rimangono stabilmente sopra al 90% le risposte positive relativamente alla coerenza dello svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul Web (D09) e la reperibilità dei docenti (D10).

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, nel 2021/22 ci sono 3 insegnamenti che richiedono attenzione (risposte positive tra 39% e 56%), uno al primo anno di corso, uno al secondo e uno al terzo (nota: per insegnamenti con più di un docente viene considerata la media delle opinioni). Questi insegnamenti erano sotto attenzione anche nell'anno accademico 2020/21; le motivazioni sono diverse, ad esempio un insegnamento è in comune con un altro CdS e quindi non sempre le spiegazioni sono adatte agli studenti di Informatica; in alcuni casi gli studenti segnalano la poca chiarezza delle spiegazioni e il poco interesse per la materia.

Punti di forza individuati

Un punto di forza è che le risposte positive ("più sì che no" e "sì") aggregate per CdS sono superiori all'80% in tutte le domande, confermando i risultati positivi degli scorsi anni (e comunque superando i risultati dei tre anni accademici precedenti).

Un altro punto di forza è che, confrontando i risultati con quelli del periodo pre-pandemico, si nota un generale miglioramento, in particolare sulle opinioni sui docenti (tra cui il materiale didattico, la motivazione dell'interesse e la chiarezza di esposizione dei docenti, tutte con incrementi di più di 5 punti percentuale) e sulle aule e locali (incrementi di circa 8 punti percentuale), grazie ai recenti interventi.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo³

Nessuna azione correttiva.

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁴

Rispetto all'ultimo riesame (il primo fatto dal CdS) vi sono stati alcuni positivi e significativi mutamenti:

- Nel dipartimento sono stati istituiti i Consigli di Corso di Studi. Si prevede che tale istituzione faciliti la gestione del corso e lo scambio di informazioni fra docenti, aumenti la trasparenza dei processi e faciliti l'accesso degli studenti alle procedure di loro interesse
- Sono ripresi i lavori del Comitato di Indirizzo, che avevano subito un rallentamento in fase pandemica

Il contesto complessivo in cui si muove il CdS è quindi migliorato.

⁴ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁵

Sezione 1 - definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS
Nessuna azione prevista.

Sezione 2 – L'esperienza dello studente

Il corso di Studio sta portando avanti l'obiettivo n. 2017-2-01 (Diminuire l'abbandono), in particolare tramite didattica integrativa tenuta da tutor. Le azioni sfruttano la disponibilità di ore sul Fondo Sostegno Giovani. Si evidenzia un numero di ore crescente dedicato a questo tipo di attività, nell'AA 2021-2022 un totale di 110 ore, 40 ore più dell'AA precedente. Si è così riusciti ad attivare attività di tutorato per i corsi di Programmazione 1, Analisi Matematica e Algebra lineare al primo periodo, Programmazione 2, Algoritmi e strutture dati e Architetture dei calcolatori al secondo periodo. Inoltre, dall'AA 2020/2021 il corso è a numero programmato e, dall'AA 2021/2022, l'accesso richiede di aver sostenuto il TOLC-I e l'ordine di ammissione dipende dall'esito delle sessioni di Matematica, Logica e Comprensione Verbale con un punteggio minimo di 10/40. L'obiettivo dell'introduzione del TOLC-I è quello di rendere il futuro studente maggiormente consapevole del percorso che lo aspetta e la soglia di 10 punti ha l'obiettivo di spingere sempre più matricole a superare gli OFA già all'ingresso al CdL visto che il punteggio minimo richiesto per il superamento degli OFA è di 10/20 nella sezione di matematica. Gli effetti di queste azioni sugli indicatori relativi alle performance degli studenti del primo anno hanno, come sperato, iniziato ad essere visibili: i dati PQA 2022 di percorso e abbandono testimoniano già un consistente miglioramento, anche di 7-10 punti percentuale, nei relativi indicatori (percentuali di CFU conseguiti al I anno e di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, oltre che alla riduzione degli abbandoni e all'aumento degli studenti che proseguono al II anno del corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU). La distanza dalle medie di riferimento, in particolare quelle di area geografica, testimonia comunque l'importanza di continuare a lavorare nelle direzioni indicate.

Sezione 3 – Risorse del CdS

L'obiettivo n. 2017-3-01 (Aumentare il numero di docenti nei settori caratterizzanti INF/01 e ING-INF/05) è stato portato avanti dai rappresentanti in commissione programmazione risorse di Dipartimento. La programmazione ha portato recentemente all'ingresso di due nuovi RTDB. Il CdS ritiene che il numero di docenti dei settori caratterizzanti rimanga comunque carente rispetto al carico di lavoro e limiti le possibilità di un'offerta formativa variegata e adeguata; questo anche tenendo conto delle numerose richieste di insegnamenti informatici di supporto ad altri CdS che spesso non è possibile soddisfare, oltre che dei nuovi insegnamenti che si renderanno necessari nell'ambito del dottorato in Computer and Data Science di recente attivazione. Si tenga conto inoltre che il numero relativamente basso di PA/PO del CdS (8 al 16 settembre 2022) attualmente aumenta non poco l'aggravio legato agli incarichi istituzionali.

⁵ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

Per quanto riguarda l'obiettivo n. 2017-3-02 (Migliorare la situazione degli spazi disponibili per la didattica) sono disponibili dallo scorso anno accademico 2 nuovi laboratori informatici da 60 e 150 posti attrezzati con macchine virtuali e preparati adeguatamente per le attività di programmazione dei vari corsi mentre il laboratorio già esistente da 60 posti è stato rinnovato con nuove macchine virtuali. E' stata anche resa disponibile una sala studio per gli studenti.

Sezione 4 – Monitoraggio e revisione del CdS

Rispetto all'obiettivo 2017-4-01 (Incontro annuale con gli studenti), il CdS ha continuato l'organizzazione dei consueti incontri mirati con gli studenti, nelle seguenti date: 4-10-2021 giornata di benvenuto delle matricole, 17-5-2022 incontro con gli studenti del II anno per la compilazione del piano di studi. E' stato inoltre effettuato un incontro tra i docenti e gli studenti in data 24-5-2022, in modo da presentare agli studenti le novità del corso di studi e ascoltare eventuali criticità da loro riscontrate.

Sezione 5 – Commento agli indicatori

L'obiettivo 2017-5-01 (Aumentare il numero degli studenti che si iscrivono al secondo anno con almeno 40 CFU) è collegato all'obiettivo 2017-2-01 (Diminuire l'abbandono), per cui valgono le considerazioni riportate in precedenza sulle azioni svolte.

Per quanto riguarda i risultati, come detto si riscontra una tendenza positiva in diversi indicatori correlati, compreso quello in esame: la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è passata dal 17,8% al 25,0%, avvicinandosi alla media nazionale e testimoniando che le azioni di orientamento all'ingresso, l'introduzione del numero programmato con selezione attraverso il TOLC-I e il potenziamento delle attività di tutorato previsti dallo scorso anno stanno portando risultati promettenti.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁶

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

⁶ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁷

(Nota: i codici degli obiettivi, pur riportando “2020-02-” come prefisso, fanno riferimento al documento RAM-AQ CdS 2021 sezione 4)

Obiettivo n. 2020-02-01: Monitoraggio degli effetti del numero programmato sugli indicatori.

Aspetto critico individuato: 2020-02-1 Bassi valori degli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC16 relativi alle carriere degli studenti del primo anno.

Azioni da intraprendere: Monitorare della selezione attraverso TOLC-I con soglia di sbarramento sugli indicatori di riferimento.

Modalità di attuazione dell'azione: Analisi dei risultati del TOLC-I degli studenti ammessi al primo anno e correlazione con gli indicatori.

Risorse eventuali: Nessuna (per effettuare la richiesta).

Scadenza previste: ottobre 2022.

Responsabilità: responsabile CdL, commissione qualità del CdL.

Risultati attesi: valutazione dell'impatto della modalità di selezione sugli indicatori di riferimento.

Stato di attuazione: Attuato. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti del primo anno registrano quest'anno una generale tendenza positiva (vedere sezione 4-b e SMA). Da una prima analisi dei risultati del TOLC-I degli studenti ammessi al primo anno, i punteggi ottenuti al TOLC e la relativa graduatoria mostrano una correlazione relativamente forte con i dati di carriera (CFU acquisiti e media dei voti): questo sottolinea ulteriormente l'efficacia del processo di selezione tramite TOLC-I.

Obiettivo n. 2020-02-02: Orientamento presso gli istituti di scuola superiori del territorio.

Aspetto critico individuato: 2020-02-1 Bassi valori degli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC16 relativi alle carriere degli studenti del primo anno.

Azioni da intraprendere: Incontri di orientamento presso i licei e istituti tecnici di Modena e Reggio Emilia.

Modalità di attuazione dell'azione: Individuazione degli istituti di interesse per l'attività di orientamento, contatto con i referenti degli istituti e organizzazione degli incontri.

Risorse eventuali: Nessuna (per effettuare la richiesta).

⁷ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

Scadenza previste: ottobre 2022.

Responsabilità: responsabile CdL, referente del CdL in commissione outreach.

Risultati attesi: comprensione del percorso di studi offerto dal CdL da parte delle potenziali future matricole.

Stato di attuazione: Attuato. La commissione outreach ha predisposto una lista di istituti di interesse che sono stati contattati e hanno potuto inviare i ragazzi interessati alla nuova giornata di incontro con gli studenti delle scuole superiori che si è tenuta al FIM il 10/6/2022 e in cui si è svolta un'attività di orientamento alla scelta universitaria e in particolare alla laurea in Informatica.

Obiettivo n. 2020-02-03: Aumentare le ore di esercitazione dei corsi del primo anno.

Aspetto critico individuato: 2020-02-1 Bassi valori degli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC16 relativi alle carriere degli studenti del primo anno.

Azioni da intraprendere: .

Modalità di attuazione dell'azione: Richieste presso la Commissione Didattica di aumentare il numero di ore sul Fondo Sostegno Giovani e organizzazione all'interno del CdL per garantire la piena attuazione delle ore assegnate.

Scadenza previste: ottobre 2022.

Responsabilità: responsabile CdL.

Risultati attesi: potenziamento delle ore di tutorato.

Stato di attuazione: Attuato. Sono state richieste più ore di tutorato in Commissione Didattica in modo da aumentare l'efficacia negli insegnamenti già coperti e da coprirne di nuovi. Il referente del CdL per il tutorato di materia si occupa, insieme al presidente del CdL, dell'individuazione degli insegnamenti più strategici e della strategia migliore di distribuzione delle ore di tutorato tra questi ultimi.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁸

Le azioni intraprese negli ultimi anni di orientamento all'ingresso, il potenziamento dell'attività di tutorato sui corsi del primo anno, oltre che la selezione tramite TOLC-I, hanno portato ad un notevole miglioramento negli indicatori di percorso e abbandono: tra questi, la percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13, aumentata di 8 punti percentuale), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14, aumentata di 11 punti), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16, aumentata di 8 punti). Si assiste contestualmente alla riduzione degli abbandoni (iC24 in calo di 9 punti). Confermati e superati gli ottimi dati di uscita dello scorso anno, con una percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso (iC17) che supera ora la media nazionale. Indicatori sull'internazionalizzazione ancora in linea o in alcuni casi superiori alle medie di riferimento. Dati di sostenibilità in crescita.

Seppur in un quadro di netto miglioramento, alcuni indicatori di percorso/abbandono (es. iC01, iC13, iC16, iC24) e uscita (iC17, iC22) risultano ancora di diversi punti distanti dalle medie regionali, testimoniando l'importanza di continuare nelle direzioni indicate. Probabilmente per gli effetti della pandemia, in calo la percentuale di studenti provenienti da altre regioni e la percentuale dei CFU conseguiti all'estero. Più anomalo il calo di soddisfazione dei laureati, che si ritiene principalmente dovuto alle difficoltà del periodo pandemico.

Aspetto critico individuato n. 2022-04-01: ⁹

Valori degli indicatori di percorso/abbandono iC01, iC13, iC16, relativi alle carriere degli studenti del primo anno, migliorabili anche rispetto alle medie regionali.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le cause presunte sono le difficoltà a intraprendere un percorso scientifico e la mancanza di consapevolezza da parte delle matricole del percorso di studi che li attende.

⁸ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

⁹ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

Aspetto critico individuato n. 2022-04-02: ¹⁰

Possibili criticità negli anni successivi al primo: valori degli indicatori iC17 e iC22 (di uscita) migliorabili anche rispetto alle medie regionali e calo della soddisfazione dei laureati rispetto alla storia recente del corso di laurea.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le cause presunte sono la difficoltà del percorso scientifico anche in esami non del primo anno e, per quanto riguarda la soddisfazione, la difficoltà che il periodo pandemico ha causato nell'organizzazione e svolgimento di diverse attività, tra cui lezioni ed esami a distanza.

¹⁰ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

Obiettivo n. 2022-04-01: Orientamento presso gli istituti di scuola superiori del territorio (continuazione dell'obiettivo 2020-02-02)

Aspetto critico individuato: 2022-04-01 - valori degli indicatori di percorso/abbandono iC01, iC13, iC16, relativi alle carriere degli studenti del primo anno, migliorabili rispetto alle medie regionali.

Azioni da intraprendere: Prevedere ulteriori modalità di orientamento presso i licei e istituti tecnici di Modena e Reggio Emilia.

Modalità di attuazione dell'azione: Rispetto agli istituti superiori individuati, organizzazione di incontri oltre che presso il FIM anche presso ciascun istituto.

Risorse eventuali: Nessuna.

Scadenza previste: ottobre 2023.

Responsabilità: presidente CdS, referente del CdS in commissione outreach.

Risultati attesi: migliore comprensione del percorso di studi offerto dal CdL da parte delle potenziali future matricole.

Obiettivo n. 2022-04-02: Aumentare ulteriormente le ore di esercitazione degli insegnamenti del primo anno (continuazione dell'obiettivo 2020-02-03).

Aspetto critico individuato: 2022-04-01 - valori degli indicatori di percorso/abbandono iC01, iC13, iC16, relativi alle carriere degli studenti del primo anno, migliorabili rispetto alle medie regionali.

Azioni da intraprendere: .

Modalità di attuazione dell'azione: Richieste presso la Commissione Didattica di aumentare il numero di ore di tutorato, sfruttando sia le ore Fondo Sostegno Giovani che le nuove ore su fondi DM752.

Scadenza previste: ottobre 2023.

Responsabilità: presidente CdS, referente del CdS per tutorato di materia.

Risultati attesi: potenziamento delle ore di tutorato al primo anno e miglioramento degli indicatori relativi alle carriere degli studenti del primo anno.

Obiettivo n. 2022-04-03: Prevedere ore di esercitazione in almeno un insegnamento del secondo anno.

Aspetto critico individuato: 2022-04-02 Possibili criticità negli anni successivi al primo: valori degli indicatori iC17 e iC22 (di uscita) migliorabili anche rispetto alle medie regionali e calo della soddisfazione dei laureati rispetto alla storia recente del corso di laurea.

Azioni da intraprendere: .

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Modalità di attuazione dell'azione: Richieste presso la Commissione Didattica di aumentare il numero di ore di tutorato, sfruttando sia le ore Fondo Sostegno Giovani che le nuove ore su fondi DM752.

Scadenza previste: ottobre 2023.

Responsabilità: presidente CdS, referente del CdS per tutorato di materia.

Risultati attesi: potenziamento delle ore di tutorato al secondo anno per risolvere possibili criticità.

Obiettivo n. 2022-04-04: Prevedere a cadenza annuale un incontro tra i docenti e gli studenti (continuazione dell'obiettivo 2017-4-01 del RRC).

Aspetto critico individuato: 2022-04-01 - valori degli indicatori di percorso/abbandono iC01, iC13, iC16, relativi alle carriere degli studenti del primo anno, migliorabili rispetto alle medie regionali; 2022-04-02 - possibili criticità negli anni successivi al primo: valori degli indicatori iC17 e iC22 (di uscita) migliorabili anche rispetto alle medie regionali e calo della soddisfazione dei laureati rispetto alla storia recente del corso di laurea.

Azioni da intraprendere: continuare a organizzare un incontro annuale tra docenti e studenti.

Modalità di attuazione dell'azione: Proseguire l'organizzazione di incontri docenti-studenti come fatto in data 17/5/22, rendendo l'incontro un appuntamento annuale per presentare agli studenti le novità del corso di studi e ascoltare eventuali criticità da loro riscontrate.

Scadenza previste: ottobre 2023.

Responsabilità: presidente CdS, referente del CdS per tutorato di materia.

Risultati attesi: migliorare il dialogo tra docenti e studenti e riuscire ad intercettare per tempo possibili criticità lungo il percorso di studio.